答疑解惑



免费结缘

目 录

序	言			 	 	 	 2
佛宝	2 十 7	篇		 	 	 	 3
法宝	2 十 万	篇		 	 	 	 - 43
僧宝	2 十 万	篇		 	 	 	 - 83
专题	iti	沦一	一篇	 	 	 	 151
后	记			 	 	 	 160
附	录			 	 	 	 161
补	录			 	 	 	 162

序言

为宣正法,辩正视听,故作此书,以飨读者。撰写本书的目的在于辩正当代佛教界(特别是台湾佛教界)的一些错误知见,扭转错误认知对广大学人造成的不利影响。答疑解惑,辩明对错,是非既明,得正解脱。

本书不针对任何个人或佛教团体,属于纯粹的法义辩正。书中的内容由"般若舟讲堂(www.brzhou.com, 2021年5月起网站将进行整修)"整理编写。为了防止不法分子擅自利用"般若舟讲堂"的名义攻击其他佛教团体或个人,或者蒙骗大家搞募捐活动。本讲堂在此郑重声明:"般若舟讲堂不会攻击任何佛教团体及个人。现在不会,以后也不会对外募捐。所有书籍或法义内容,均会在般若舟讲堂的官网www.brzhou.com上公布。官网上未公布的书籍,即非本讲堂的书籍。"

末法时期非无正法,粗相横行法味依旧。 末法行者虽然辛苦,精进肯行必有厚福。 此土受持八关斋戒,正心正意行道一天, 胜过净土安乐世界,精勤修行为善百年。 菩萨行者生此土,莫起悲伤难度想;诸法如幻本来空, 无来无去亦无踪:自善安住真如行,远离无义菩萨累。

> 般若舟讲堂 2021. 3. 25

佛宝十篇



第一篇

有人认为: "在人间有细菌、病毒等因素,所以人会有病。佛陀在人间受生而取得了人类的身体,所以佛陀也会生病。"

请问这样的见解是否正确?

答:这样的见解不正确,当忏悔、当弃舍、当改正。理由如下:

在大陆江苏省有一个居士,身患癌症,发现的时候已经到了晚期。到医院治疗,医生不能救治。化疗的结果是身体更差,头发也掉光了。后来医院无策劝其回家,准备后事。她回家以后,想着反正一死,不如一心念佛,等着往生。没想到在她念佛几个星期以后,病况好转,疼痛减轻。她继续用功,一个多月后,梦中见佛前来加持,醒来以后身心轻利,无复痛苦。心生欢喜,更加精进。后面渐渐康复起来,头发也重新长出来了。至今(2021年)健在,身康无病,不曾复发。世界上公认的疑难杂症念佛加持尚且能够痊愈,何况小病小痛。头疼发烧专心念佛,第二天就康复的案例就更多了。本人曾经就多次有过这样的经历。由此可见佛陀加持威神之力绝非虚妄应当信受。不可

以把佛陀方便度众而示现的生病现象,误认为是细菌、病毒之所导致不能避免。

在《阿毗达摩大毗婆沙论》里有详细记载:"以佛身有常光一寻,乃至微尘及细虫等,光威所铄皆不近身。" 是故当知诸佛如来,威光照耀细虫不近,不曾得有如世俗人细虫害扰。细虫者,即是细菌、病毒等微生物。如若有人不读经典 错会、误解应当纠正。

又如《佛说大方广善巧方便经》里记载:

当知诸佛如来。举足下足皆是神通方便作大利益。实 无少分业障可得。又复如来已离诸病。何故一时。遣诸苾 刍诣耆婆所。求青莲华蕊汁要当何用。所谓我于一时与五 百苾刍。结夏未久住于林间。是时有修左啰摩婆尾迦行者。 住彼林侧。是人忽有病生。不能进止不能调伏。即于我所 求以妙药而救其苦。我时作是思惟今不应知是病所宜。何 以故。我若知其病所宜者。后末世中破坏圣心。于今设何 方便得药与疗。但当令此诸苾刍众为求其药。作是念已。即令诸苾刍诣耆婆所。求青莲华蕊汁与疗其病。是诸苾刍 虽承佛旨。而未即行。尔时净居天子。见诸苾刍已自言。 尊者。汝等当如佛旨求如是药。为作救疗勿求别药。令彼 服已而趣命终。诸苾刍言。我等若行求药违佛戒法。我等

宁自丧命。终不违佛戒法而行。净居天子复白诸苾刍言。 如来是大法王。以利益心犹故现相服药除病。汝等今时何 不如教。当行求药当行求药。净居天子如是三白己。时诸 苾刍息疑悔心。即诣耆婆所求如是药。得是药已授彼病人 服已除差。智上。以是因缘我为利益故。乃遣苾刍求如是 药。而非如来有诸病恼。...又复何缘。如来一时谓迦叶 言。我患背痛汝可为我说七觉支法。此因缘者。所谓尔 时有八千天子而共集会。是诸天子先于佛法僧宝未生净 信。当干尔时暂闻迦叶说七觉支法。而彼信心渐能开悟。 即诣迦叶所。迦叶重复广为分别七觉支法。是八千天子。 即时各得智证三昧。乃自思惟众生有病不能听法。若闻法 者病得销除。如来是大法王犹故现病。令大迦叶说七觉支 法。我等云何不乐听法。彼诸天子作是思惟已即于佛法心 得清净。以是利益因故。如来乃现背痛。今大迦叶说七 觉支法。当知皆是善巧方便。实非宿障报应之事。

亦如《佛说大乘造像功德经卷》里记载:

佛告波斯匿王言:"谛听,谛听!善思念之!当为大王分别解说。大王!我于往世为求菩提,以众宝、栴檀、彩画等事而作佛像,过此会中人、天之数。以斯福故,虽

在生死未尽诸惑, 然所受身坚如金刚. 不可损坏。大王! 我念过去于无量劫生死之中造佛形像, 尔时尚有贪、瞋等 无量烦恼而共相应。然未曾于一念之间以罪业故,有四大 不调及恶鬼神诸少病苦, 所须之物莫不充备, 况我于今已 得阿耨多罗三藐三菩提,而有如是不如意事。...大王! 我已久断一切恶业,能舍难舍,能行难行,所舍身命过百 千亿, 已造无量诸佛形像, 已悔无量诸罪恶业, 岂得有斯 毁伤、病苦、食啖马麦、饥渴等事?若曾得胜果. 今还退 失,何假劝修此众福善?大王!诸佛如来常身法身,为度 众生故现斯事,非为实也!伤足、患背、乞乳、服药,乃 至涅槃, 以其舍利分布起塔, 皆是如来方便善巧, 令诸众 生见如是相。大王! 我于世间现于如是众患事者. 欲示众 生业报不失, 令生怖畏, 断一切罪, 修诸善行, 然后了知 常身、法身寿命无限. 国土清净。大王! 诸佛. 如来无有 虚妄, 纯一大悲, 智慧善巧, 故能如是种种示现。" 是 时波斯匿王闻此说已, 欢喜踊跃, 与无量百千众生, 皆发 阿耨多罗三藐三菩提心。"

亦如《大宝积经卷第二十八》里记载:

尔时净无垢宝月王光菩萨摩诃萨言。世尊。如来何故

昔告阿难我患背痛。佛言。善男子。我观后世怜愍众生作如是说。言我背痛。令诸病者作如是知。佛金刚身尚有背痛。何况我等及其余者。以是事故我说此言。而诸愚人如实取之。谓佛有病有背痛等。则便自坏亦令他坏。

如来复告净无垢宝月王光菩萨摩诃萨言。善男子。我于昔日告比丘言。我今老弊。汝可为我推觅侍者。善男子。我说此言亦为怜愍念后世故。作如是说。为令后世声闻弟子。年老朽弊应须给侍。故说此言。我今老弊须觅侍者。令未来世如是知已不生退转。以是义故我说此言。我今老弊汝可为我推觅侍者。而诸愚人如实取之。如来老弊故须侍者。

第二篇

有人认为:"大乘五十二个阶位里,妙觉位不是佛地, 佛地在妙觉位之后。"

请问这样的见解是否正确?

答: 这样的见解不正确,说明及经典依据如下:

妙觉位是佛菩提道五十二个阶位的最后一个阶位。大乘佛法修行的最后结果就是成佛,修行到妙觉位,即是圆满,即成佛道。大乘阶位中第五十一阶位菩萨名等觉,是菩萨之极位。将得妙觉之佛果,其智慧功德,等似妙觉(佛地),故谓之等觉,又名一生补处(或最后身菩萨),亦名金刚心菩萨、无垢地菩萨。

妙觉,是对修行证量上的界定和衡量,如同 第七住、第十住、初地...等等这些修证上的衡量一样。第七住有第七住的功德、智慧、解脱...等等德能;初地有初地的,二地有二地的...各不相同。因为是果证上的度量(也就是证量),所以,如果来了一个修行到达初地的人,你不会说 初地来了,而会说 初地菩萨来了。

佛,是佛陀的简称,是一个称号。佛,如果从证量上看,即是妙觉。所以可以称说佛来了,不会有人说妙觉

来了。佛,有觉悟的含义,也可以作为一个果证。所以讲成佛了,就是指已经究竟圆满了。妙觉菩萨这个称呼,是个别人的说法,是错误的,因为修行到妙觉位,即是成佛。

1. 有许多经典可以证明这一点。

如《妙法圣念处经》记载:

尔时世尊。乃说颂言:

轮转因烦恼,了达证真空,解脱烦恼离,真实理非无。 最上妙觉位,二障悉皆亡,湛然恒不动,利乐诸有情。 说明:二障灭尽唯有佛地,是故妙觉位即是佛地,不应误会。

2. 又如《楞严经》记载:

"...识阴若尽,则汝现前诸根互用,从互用中能入菩萨金刚干慧,圆明精心于中发化,如净琉璃内含宝月,如是乃超十信、十住、十行、十回向、四加行心、菩萨所行金刚十地、等觉圆明,入于如来妙庄严海,圆满菩提归无所得。"

说明:经文里前面讲"如是乃超...",后面以"入于..."结束。整个修行次第,从最开始起信心,至最后圆满位,皆悉涵盖其中。"如是乃超"从十信位开始,到等觉位即止,紧接着"入于"如来妙庄严海(佛地)。很明显,等觉后的妙觉位,就是佛地。

3. 又如《大乘理趣六波罗蜜多经》记载:

涅槃无比无能喻, 凡夫二乘莫能测, 等觉菩萨不能知, 唯佛世尊独明了。

说明:这里的涅槃是指 无住处涅槃,唯佛所证,连等觉菩萨都不能具足了知,唯佛独明了。没有讲到妙觉位,显然妙觉位就是佛地。类似的记载还有《成唯识论》:"云何声闻及傍生等,知如来心。如来实心,等觉菩萨尚不知故。"

4. 又如《菩萨璎珞本业经》记载:

佛子。第四十二地名寂灭心 妙觉地 常住一相。第一 无极湛若虚空。一切种智照达无生有谛始终。唯佛穷尽众 生根本有始有终。佛亦照尽乃至一切烦恼一切众生果报。 佛一心念称量尽原。一切佛国一切佛因果。一切佛菩萨神 变。亦一念一时知、住不可思议二谛之外独在无二。

说明:上面的经文清楚说明了,妙觉位即是佛地。不应生疑再做非议。另外要说明一下的是,大乘五十二个阶位,为何在有的地方记为四十二个阶位 ? 答案是:十信位修集信心,满足十信位功德后即入 初住位。因为十信位修行者进退不定犹如鸿毛,故把十信位融入 初住位中,作为初住位的基础,所以大乘 五十二个阶位,在有的地方记为 四十二个阶位,如是道理应知。

5. 又如《金刚三昧经》记载:

佛言:...真如之法,虚旷无相,非二乘所及。虚空境界,内外不测,六行之士,乃能知之。

大力菩萨言: 云何六行? 愿为说之。

佛言:一者、十信行。二者、十住行。三者、十行行。 四者、十回向行。五者、十地行。六者、等觉行。如是行者,乃能知之。

说明: 六行之士,不含妙觉,因为妙觉已经圆满,不需要再修行,不是"行者",是佛、是世尊、是正遍知,是"无上士",不是还需要修行的"六行之士"。

第三篇

有人认为: "整个十方世界,无始劫以来,有第一尊佛先成就,这尊佛就是 威音王佛,或者认为是 空王佛,佛教并不是无始的。"他们的理由是: "若主张究竟佛是无始的,就会成为'鸡与蛋何者为先'的无解之说,但在佛法中不应该有无解之说。所以,如果所有佛都必须依于前佛而修行才能成佛,推至最早之时也是如此。但无始以来早就有本来就已成佛的诸佛,那么就会成为:有人本来就是佛,其他人都必须依于前佛修行才能成佛,这就不是平等法。"

请问这样的见解是否正确?

答:这样的见解不正确,当忏悔、当改正、当弃舍。 三宝常住佛教无始,理由及证据如下:

1. 主张究竟佛无始,并不是"鸡与蛋何者为先"的无义之说,而是有根有据的正见正解。一切众生无始以来流浪生死皆因无明,无明力故若得解脱,必先要种解脱之因。如果前世不曾在小乘法(或大乘法)中种过善根,后世必无因缘得证小乘圣果。如果前世不曾在大乘法中种过善

根,后世必无因缘得证大乘圣果。有漏因得有漏果,无漏因得无漏果。因果该然,法尔如是。由此当知,殊胜妙果一切种智,必当有其圣因妙缘,绝无可能自然成就而无妙因。一切众生因佛接引而得成佛,前佛示灭,转授后佛,佛佛相授,佛宝不断,常现世间。

有些人所谓的"...推至最早之时也是如此。"其实是个**明显的**逻辑错误。因为就没有"最早"这回事。佛宝不断,前推无尽,没有"最早"。**更没有**"有人本来就是佛"这回事,因为后佛必依前佛而得成就。

2. 世间之人天善道,皆因佛宝而得出现。若无佛宝,即无法宝;若无法宝,即无僧宝。是故当知佛恩难报,当存感恩。若无始劫中无佛出世,则世间唯有三恶道,无有人天,更不会有小乘罗汉、大乘行者。如是道理,有许多经典有过记载,摘录如下应当信受。

《信力入印法门经》里记载:

"...以因佛,有一切世间诸天人故。"

《胜天王般若波罗蜜经》里记载:

"若佛如来不出世,一切众生受大苦,

无复善道唯恶趣,但闻三涂苦恼声。 六道受苦无免脱,烦恼系缚众生故, 世尊能解他毒结,翻为大悲之所萦。 佛是世间大福田,依教正修离恶道, 若违佛教不修行,是人永无生善趣。"

如来出世教化众生,如果有涅槃种性者,则以三乘菩提利益之,令有种性众生得涅槃乐,证解脱果乃至大乘圣果,永离三恶道剧苦;如果根性未熟,无有涅槃种性,则以人天善法利益之,令无种性众生得人天乐,获人天善根,暂离三恶道剧苦。此中道理,行者应知,故言人天善道,亦因佛而有,语非虚妄,应当信受。

《佛地经论》亦有记载: "有种性者,令生圣道解脱三界。无种性者,令修世善常生善趣。 念彼善根为说正法。令脱三界。放光息苦安立善趣。"

3. 无始劫来,一直有佛示现成佛,教化众生;十方三宝常住,真实不虚。法界无始,众生亦然;众生无始,佛教亦然。

如《大法鼓经》记载:

迦叶白佛言: "一切无始, 佛谁化、谁教?"

佛告迦叶: "无始者,非一切声闻缘觉思量所知。若有士夫出于世间,智慧多闻如舍利弗,长夜思惟终不能知。佛之无始谁最为先,乃至涅槃、中间,亦不能知。复次,迦叶!如大目连以神通力求最初佛世界,无始终不能得。如是一切声闻缘觉、十地菩萨——如弥勒等,——悉不能知。如佛元起难可得知,众生元起亦复如是。"

说明: 十地满心即是等觉, 所以等觉可以归于十地, 等觉菩萨有时候也称为十地菩萨。经中明讲: 一切无始。不需赘述。

4. 从八地菩萨的修行历程,也可以证明,菩萨修行成就 离不开佛陀的加持护念,所以世间无有第一尊佛。如《华 严经》记载: "佛子!诸佛世尊与此菩萨如是等无量起智 门,令其能起无量无边差别智业。佛子!若诸佛不与此 菩萨起智门者,彼时即入究竟涅槃,弃舍一切利众生业。"

说明:上面经文里的菩萨,是指刚刚进入第八不动地的菩萨。 八地菩萨刚入第八地时,若无佛加持,即入无余涅槃,舍度 众生事,不能成就圆满佛道。

第四篇

有本讲解《法华经》的书中写到:"化身佛不能授记。" 请问这样的见解是否正确?

答:这样的见解不正确,当改正、当忏悔、当弃舍。 化身佛当然可以授记,**根本不存在**"应身佛没授权化身 佛给学人授记的问题。"无上觉者神力难思,不可以小智 小慧度量如来正遍知海。应当依据经典,正观正见不起偏 愕。

如《大般若波罗蜜多经卷第三百六十三》记载:

具寿善现白佛言:"世尊!若一切法皆如变化,如来亦尔.佛与化人有何差别?"

佛言:"善现!佛与化人及一切法等无差别。何以故? 善现!佛所作业,佛所化人**亦能作故。**"

善现白言:"设无有佛、佛所化人能作业不?"

佛言: "能作。"

善现白言:"其事云何?"

佛言: "善现!如过去世有一如来、应、正等觉名善 寂慧,自应度者皆已度讫,时无菩萨堪受佛记,遂化作一 佛令住世间,自入无余依大涅槃界。时,彼化佛于半劫中 作诸佛事,过半劫已,**授一菩萨摩诃萨记**现入涅槃。尔时,天、人、阿素洛等,皆谓彼佛今入涅槃,然化佛身实 无起灭。如是,善现!菩萨摩诃萨修行般若波罗蜜多,应 信诸法皆如变化。"

第五篇

有些学者认为: "化身佛不能讲说《法华经》。" 请问这样的见解是否正确?

答:这样的见解不正确。

《大般若波罗蜜多经卷第五百二十五》有明确记载:

佛告善现:"佛与所化及一切法实无差别。所以者何? 诸佛所作一切事业,佛所化者亦皆能作,佛所化者所作 事业,诸佛世尊亦皆能作,是故诸佛与所化者及一切法实 无差别。"

具寿善现复白佛言:"若无诸佛所变化者,佛独能作 所作事业?若无诸佛,彼所化者为独能作所作事不?"

佛告善现:"彼亦能作。"

佛之所做化身皆能,身相圆满智慧具足。当然不需要本土菩萨去他方世界听了《法华经》,再回来本土宣说《法华经》。如果化身佛不能讲说《法华经》,那么化身佛就不会只带两个侍者过来参加"法华胜会"。自然会带一群本土的大菩萨过来,一起听闻如此稀有难得的妙法。

很明显, 化身佛携二侍者过来参加"法华胜会", 是 为了庄严道场, 为诸众生见证除疑。在《大智度论》里亦 有明确记载:"如《法华经》中多宝世尊,无人请故便入涅槃。后化佛身及七宝塔,证说《法华经》故,一时出现。亦如须扇多佛,弟子本行未熟,便舍入涅槃,留化佛一劫以度众生。"

多宝如来及与宝塔,随佛愿力庄严法会,十方佛土皆可示现,非一非多周遍法界。一处缘熟一处示现,多处缘 熟多处示现。

如来于法已得自在,应身化身无有差别,为化众生种 种方便,随缘教导皆无违逆。云何小智不知方便,厚此薄 彼横分高下。

化身之佛数量甚多,所在国土千差万别,随诸众生根性不同,或说一乘或说三乘。如果所说是三乘菩提,势必要在弘法后期三乘归于一乘。如此重要之事,佛陀当然会亲自演说,**岂有佛陀灭度之后**菩萨总结之理。既然示现了八相成道,肯定有始有终。因缘具足不说《法华经》,云何圆满 度众之行,云何圆满正说 "余皆方便,唯一佛乘"正理。

再者,文殊菩萨以菩萨的身份尚且能在龙宫宣讲《法 华经》,云何化佛八相成道,身为法主、法王,度化一方 而不能耶?另外来说,身为教主、法主的化佛若不在"法华会上"与众弟子授记,难道要示现涅槃以后,留给座下菩萨与众授记?

是故当知:八相成道、教化一方之化身佛,决定能在众中宣讲《法华经》,如来有无量方便善巧,可能讲说的方式不同于本师释迦牟尼佛,但是终不能言化佛不能演说。

第六篇

有人写的一篇文章记述了如下内容:《大方广佛华严经》卷二十四:「彼有菩萨以胜解力,为诸众生堪受化者,于彼一切诸世界中,现为如来出兴于世,以至一切处智。普遍开示如来无量、自在、神力、法身遍往无有差别,平等普入一切法界;如来藏身不生不灭,善巧方便普现世间。证法实性超一切故,得不退转无碍力故,生于如来无障碍见广大威德种性中故。」 有的天界菩萨,明心之后,进修了一些别相智,以他明心后胜解阿赖耶识的慧力,观察某些世界的众生可以被教化,他就在那一些世界里面,显现如来的八相成道,以因地之身而示现如来的八相成道,这是天界菩萨证悟之后,所有的异熟果。

请问以上对经典原文的解读与观点是否正确?

答:以上对经典原文的解读不正确,观点是错误的。 属于是断章取义,误解误读。我们在读经典的时候,一定 要注意前后的连贯性、一致性,不要摘中间丢两边,臆想 猜测。**要结合经典上下文**的内容来解读,就不会错解。

《大方广佛华严经卷第二十四》原文记载:

"佛子!云何为菩萨摩诃萨至一切处回向?"

"佛子!此菩萨摩诃萨修习一切诸善根时, 作是念言: '愿此善根功德之力至一切处。譬如实际, 无处不至, 至 一切物, 至一切世间, 至一切众生, 至一切国土, 至一切 法, 至一切虚空, 至一切三世, 至一切有为、无为, 至一 切语言、音声。愿此善根亦复如是, 遍至一切诸如来所, 供养三世一切诸佛; 过去诸佛所愿悉满, 未来诸佛具足庄 严, 现在诸佛及其国土、道场, 众会遍满一切虚空法界。 愿以信解大威力故,广大智慧无障碍故,一切善根悉回向 故,以如诸天诸供养具而为供养,充满无量无边世界。'

佛子!菩萨摩诃萨**复作是念**: '诸佛世尊普遍一切虚空法界。种种业所起,十方不可说一切世界种世界、不可说佛国土佛境界种种世界、无量世界、无分齐世界、转世界、侧世界、仰世界、覆世界,如是一切诸世界中,现住于寿,示现种种神通变化。彼有菩萨以胜解力,为诸众生堪受化者,于彼一切诸世界中,现为如来出兴于世,以至一切处智;普遍开示如来无量自在神力,法身遍往无有差别,平等普入一切法界;如来藏身不生不灭,善巧方便普现世间,证法实性超一切故,得不退转无碍力故,生于如来无障碍见、广大威德种性中故。,

佛子!菩萨摩诃萨以其所种一切善根愿, 于如是诸如

来所,以众妙华,及众妙香、鬘盖、幢幡、衣服、灯烛, 及余一切诸庄严具以为供养; ...。"

讲解: 把内容补完整以后,意思就很清楚了。这段经文讲的是第四回向位菩萨的相关内容。经文中的"彼有菩萨",不是第四回向位中有的菩萨,而是前面所讲述的"十方不可说一切世界种世界、..."中,有的大菩萨。并不是第四回向位中有的菩萨可以示现八相成道,而是十方无量世界、种种世界中有的大菩萨观察众生缘熟而示现八相成道度化众生。第四回向位的菩萨是起了供养之念,念佛出世、念佛功德。所以紧接着下文讲到了"菩萨摩诃萨以其所种一切善根愿,于如是诸如来所"广作供养。如果是第四回向位的菩萨自己示现八相成道,就不会有后文中第四回向位的菩萨"于如是诸如来所"以一切诸庄严县广作供养的事情。

1. 行者当知,三贤位菩萨功德不具足,不能示现八相成道。三贤位菩萨唯具般若之总相智、别相智,未能证得地上菩萨无生法忍,不能自在宣说"方广唯识"法义内容,如何能够处众无畏,示现如来"十力"之广大德相。

行者当知,三贤位菩萨未能断尽所知障之见所断种,

何况所知障之修所断种,如何能够处众无畏,为众决疑,示现如来"四无畏"之广大德相。

行者当知,三贤位菩萨烦恼习气未除,不经意间,必有似烦恼之烦恼习气流注显现,纵然断尽烦恼障成阿罗汉亦不能免,如何能够处众无畏,示现如来"十八不共法"之广大德相。

如《瑜伽师地论卷第四十七》记载:

问: 胜解行住菩萨转时, 应知何行何状何相。

答: 胜解行住菩萨转时。思择力胜。于诸菩萨所作加行。以分别慧数数思择方能修作。未能任性成办所作。未得坚固相续无退菩萨胜修。如于胜修,于胜修果种种无碍胜解、神通、解脱、等持等至。亦未能得。未能超越五种怖畏。谓不活畏、恶名畏、死畏、恶趣畏、处众怯畏。

2. 行者当知,三贤位菩萨能缘别法止观,但不具足缘总法止观,不能随意演说诸法深义。

如《瑜伽师地论》记载:

世尊。此缘总法奢摩他毗钵舍那,当知从何名为通达,从何名得。

善男子。从初极喜地名为通达。从第三发光地乃名为

得。善男子,初业菩萨亦于是中随学作意,虽未可叹,不应懈废。

说明:初业菩萨,就是三贤位菩萨。

3. 行者当知,三贤位菩萨三十二相业不具足,不得示现佛世尊之广大庄严三十二相身。

如《瑜伽师地论》记载: "当知如是三十二种大丈夫相八十随好。菩萨若在种性地中,唯有种子依身而住。菩萨若在胜解行地,始能修彼能得方便。**菩萨若在**清净增上意乐地中,乃名为得。"

说明:清净增上意乐地,就是初地欢喜地。

4. 行者当知,唯有八地以上菩萨,具诸德行,能够示现八相成道,度化世间。

如《菩萨璎珞本业经卷上》明确记载: "佛子。前三 贤伏三界无明,而用粗业。何以故。当受生时,善为缘子 爱为润业故。受未来果故名息用而不断爱用。又十一人亦 伏法界中三界业果故。初地乃至七地,三界业果俱伏尽无 余。八地乃尽故,从此以上示现作佛。王宫受生,出家 得道,转法轮灭度。亦现一切佛界。故无子爱三界之报。 唯有无明习在。以大愿力故变化生。是以我昔天中,说生 不生义业生变生。"

说明: 初地至七地,虽伏三界业果而未断尽。八地乃能断尽三界业果。

第七篇

有本讲解《法华经》的书中写到:诸位回忆一下我们本师 世尊降魔之后是怎么成佛的?... 降魔完成之后,祂以手按地,示现了祂的清净佛土-----常寂光净土,所以大圆镜智出现了,这时就是祂的"观世音菩萨(第八识)"为祂演说了一半的法。这就好像前面讲的"大通智胜佛,十劫坐道场",可是"佛法不现前",的时节。为什么不现前呢?因为空有"大圆镜智"却没有"成所作智",这是古往今来多少大师们所不懂的道理。

请问这样的见解是否正确?

答:上面所讲"空有大圆镜智,却没有成所作智"的见解,是错误的。大圆镜智,必定与成所作智同时生起。理由及证据如下:

1. 《八识规矩颂》明文记载:"大圆无垢同时发,普照十方尘刹中。"

说明: 唯识学者都知道,大圆镜智与无垢识是同时发起的。 第八识转变成究竟清净,成无垢识,即是成佛,成无上觉, 更不受熏亦无转进。如果此时没有发起 成所作智,那就还需 要再转变一步,种子还有变异,那就不是无垢净识。是故当 知,大圆镜智与成所作智必然同时发起。 《佛地经论》明确记载:"如是四智相应心品种子。本有无始法尔不从熏生。名本性住种性。发心已后外缘熏发渐渐增长。名习所成种性。初地已上随其所应乃得现起。数复熏习转增转胜。乃至证得金刚喻定。从此已后虽数现行不复熏习,更令增长功德圆满不可增故。持种净识既非无记不可熏故。前佛后佛功德多少成过失故。"

说明:金刚喻定有二种,二乘金刚喻定,大乘金刚喻定。二乘人,以金刚喻定断一切烦恼障,成阿罗汉。十地菩萨金刚喻定现在前时,顿断二障入如来地。此有二事,最后身菩萨要起金刚喻定一刹那中断一切烦恼障,成最后身等觉菩萨;从此无间第二刹那正起金刚喻定(发起一念相应妙慧)断一切所知障,成无上觉。"要起"谓初发,"正起"谓正住。

2. 《佛地经论卷第三》记载:

复次如是所说四智相应心品。何位初得。何位现行无漏种性无始本有依异熟识生灭相续。发心已去由外熏习渐渐增长。大圆镜智相应心品。金刚喻定现在前时,转灭一切有漏种子异熟识等,尔时方得最初现行一切佛果无漏种子。圆满依附。尽未来际常无间断。

平等性智相应心品。菩萨初地初现观时最初现行。... 成所作智相应心品。有义,初地已上诸位皆得现行,堕法 流故。如实义者,佛果方起。以十地中有**异熟识所变五根**非无漏故,能依五识亦非无漏,有漏五根发无漏识曾未见故。

说明: 论中讲解分明,初成佛时,得大圆镜智,现行一切佛果无漏种子;一切佛果,谓佛十力、四无畏、十八不共法...... 等等胜妙功德。是故当知,初成佛时,即具佛地一切功德,当然具有成所作智。且唯有无垢识得无漏五根。

3. 《瑜伽师地论》记载:

在菩萨位最后有中。皆已证得极善清净。若时菩萨坐菩提座住最后有,于菩萨道菩提资粮极善圆满。尔时无师修三十七菩提分法。得一刹那名无障碍智三摩地。是其菩萨学道所摄金刚喻定。(补注:净土菩萨之等觉菩萨,如观世音菩萨等成佛之时只有第二刹那之事,因为没有胎昧不需再明心或再修三十七菩提分法。)

从此无间第二刹那,顿得其余不共佛法。谓如来十力 为初,一切种妙智为后,皆极清净悉为无上。由得此故普 于一切所知境界,无滞无障。最极清净无垢智转依。

讲解:最后身菩萨成佛可分为两步。第一步,无师自悟修三十七菩提分法,断烦恼障成阿罗汉(最后身菩萨将成佛时必证解脱道极果故),于大乘中入等觉位,成最后身

等觉菩萨。如有古大德曾记述:"十地后起金刚喻定一刹那中,名为等觉。第二刹那为妙觉也。" 第二步,发起"一念相应妙慧",即佛地相应之眼见佛性,断尽所知障成无上觉。如《佛本行集经成无上道品第三十三》记载:"尔时,菩萨如是知时,如是见时,心从欲漏而得解脱,心从有漏而得解脱,从无明漏而得解脱。既解脱已,生慧解脱,生已即知,我生已尽,梵行成立,所作已办,毕竟更不受后世生。其夜三分已过,第四于夜后分,明星将欲初出现时,夜尚寂静,一切众生行与不行,皆未觉寤。是时婆伽婆即生智见,成阿耨多罗三藐三菩提。"

第一步,发起**菩萨学道**所摄金刚喻定,断一切烦恼障, 还未成佛,居等觉位,住最后有。

第二步,发起"一念相应妙慧"(佛地相应之眼见佛性),断一切所知障,成就佛果。圆成佛地四智,顿得不共声闻、缘觉、菩萨之圆满佛法。只有在此时,才能"善于一切所知境界,无滞无障"。如果在此之前,就已得大圆镜智,则在第一步完成的时候,就可以"善于一切所知境界,无滞无障"。这显然是不成立的。所以应当明白,大圆镜智与成所作智,一定是同时发起。

补充说明一下:净土之最后身菩萨,如观世音菩萨等成佛之时没有这"第一步",因为没有胎昧,不需要再"无师修三十七菩提分法"。在将成佛之前已证菩萨学道所摄金刚喻定而入等觉位住最后有,只需发起"一念相应妙慧(佛地相应之眼见佛性)"断尽所知障发起一切种智即可成佛,故其成佛只须一念间。

如《悲华经诸菩萨本授记品》记载: "...善男子! 汝于后夜种种庄严,在菩提树下坐金刚座,于一念中间成 阿耨多罗三藐三菩提,号遍出一切光明功德山王如来.应 供.正遍知.明行足.善逝.世间解.无上士.调御丈夫.天 人师.佛.世尊,其佛寿命九十六亿那由他百千劫,般涅 槃已,正法住世六十三亿劫。"

亦如《法华经》中所记载"龙女顿成佛"之事,也是如此。原文如是:"尔时龙女有一宝珠,价值三千大千世界,持以上佛。佛即受之。龙女谓智积菩萨、尊者舍利弗言,我献宝珠,世尊纳受,是事疾否。答言,甚疾。女言,以汝神力、观我成佛,复速于此。当时众会,皆见龙女、忽然之间、变成男子,具菩萨行,即往南方无垢世界,坐宝莲华,成等正觉,三十二相、八十种好,普为十方一切众生、演说妙法。"

第八篇

有人认为: "佛陀平时的安住,大多数是在初禅等持位中。"

请问这样的见解是否正确?

答:这样的见解不正确。唯识学者都知道,实证解脱者,有三种安住方式:圣住、天住、梵住。当知此中空、无愿、无相住及灭尽定住,是名圣住。四种静虑、四无色定,是名天住。慈悲喜舍四种无量,是名梵住。如来于是三种住中最胜无量,必不常住下劣初禅定中。当依经典正见正知。

如《瑜伽师地论卷第三十八》记载: "于此三住中,如来多住四最胜住。谓于圣住中,多住空住、灭尽定住。 于天住中,多住无动**第四静虑住**。于梵住中,多住大悲 住。由是如来昼夜六时昼三夜三,常以佛眼观察世间,谁 增谁减。我应令谁未起善根而种善根。广说乃至我应令谁 建立最胜阿罗汉果。"

是故当知: 佛陀平时的安住有三种,若住于天住时, 大多数住于第四禅中。

第九篇

有人在其书中写到:"并不是成佛以后就不在人间接 受生老病死苦,而是成佛以后还要继续到人间来受生老病 死苦,并且是一个星球又一个星球不断地去示现成佛的八 相成道,要永远受苦不断。"

请问这样的见解是否正确?

答:这样的见解不正确,是臆想猜测之荒谬见。如此谬见,势必会误导学人轻视佛果,毁坏他人向佛向道之心,败坏学人勇猛求法之志,淹没大乘之胜妙,增长小乘之乖离。应当弃舍,应当改正。

1. 世间有两种人毕竟离苦,小乘极果入无余涅槃者,大乘极果成就无上觉者。小乘极果入无余涅槃虽能离苦,然而弃舍了度众生事,唯能自度不能度他,不为广大、不为胜妙。如来世尊圆证四种涅槃,毕竟离苦,而不弃舍度众生事,尽未来际利益有情,甚大甚广、极为殊妙。小乘极果唯得有余、无余二种涅槃,即能远离众苦毕竟不生。何况如来圆满证得四种涅槃,如何更受诸苦,生死不息?是故当具正见,莫谤世尊。诸佛如来自成佛以后,具足无上法乐,更不再受丝豪世苦。

如《华严经》明确记载:"佛子!菩萨摩诃萨获得如是安乐之时,复更发心回向诸佛,作如是念:'愿以我今所种善根,令诸佛乐转更增胜,所谓:不可思议佛所住乐、无有等比佛三昧乐、不可限量大慈悲乐、一切诸佛解脱之乐、无有边际大神通乐、最极尊重大自在乐、广大究竟无量力乐、离诸知觉寂静之乐、住无碍住恒正定乐、行无二行不变异乐。'"

2. 净土成就之佛,当然是"无有众苦但受诸乐"。那么秽土成就之佛呢,难免有人会有疑问,佛在人间度众之时似乎也有违缘也有苦受。其实不然,佛陀在人间示现的"九难",只是为了度化众生的方便示现,绝非受报。为令众生信受因果不造恶业故,或为护念后世弟子故,现有"九难",非是苦报。

如《佛说大乘造像功德经卷》里记载: "大王!我已 久断一切恶业,能舍难舍,能行难行,所舍身命过百千亿, 已造无量诸佛形像,已悔无量诸罪恶业,岂得有斯毁伤、 病苦、食啖马麦、饥渴等事?若曾得胜果,今还退失,何 假劝修此众福善?大王!诸佛.如来常身法身,为度众生 故现斯事,非为实也!伤足、患背、乞乳、服药,乃至 涅槃,以其舍利分布起塔,皆是如来方便善巧,令诸众生见如是相。大王! 我于世间现于如是众患事者,欲示众生业报不失,令生怖畏,断一切罪,修诸善行,然后了知常身、法身寿命无限,国土清净。大王! 诸佛如来无有虚妄,纯一大悲,智慧善巧,故能如是种种示现。"

3. 成佛之后如何呢!是在人间一世一世的投胎示现八相成 道吗? 显然不是! 那样的度众之行不离轮回,看似度众, 实则轮转; 那样的说法, 实为谤佛, 应当忏悔, 应早弃舍。

成佛之后圆满三身四智五眼六通等无量功德,恐厌文 繁略说三身,令众得解灭除邪见。三身者,一自性身,二 受用身,三变化身。

云何如来自性身。自性身者,是真如法身;二空所显。 无始无终,离一切相绝诸戏论,周圆无际凝然常住,一切 诸佛悉皆平等。

云何如来受用身。受用身者,是如来报身;有二种,谓自受用身、他受用身。自受用身者,三大无数劫所修万行,利益安乐诸众生已,十地满心,运身直往色究竟天,出过三界,净妙国土坐无数量大宝莲华,不可说海会菩萨前后围绕,供养恭敬尊重赞叹。尔时,菩萨入金刚定,断

除一切微细所知诸烦恼障,证得阿耨多罗三藐三菩提。是 真报身有始无终,寿命劫数无有限量,初成正觉穷未来际, 诸根相好遍周法界, 四智圆满。自性身、自受用身, 是如 来真身。 自受用身者, **唯是白受用**, 一切菩萨所不得见, 唯佛与佛乃能得见。他受用身者, 唯是他受用, 对诸佛 来讲,无有功用,是为度地上菩萨而示现。他受用报身, 具足八万四千相好,居干净土说一乘法,令诸菩萨受用大 乘微妙法乐。一切如来为化十地诸菩萨众, 现于十种他受 用身。第一佛身,坐百叶莲华,为初地菩萨说百法明门, 菩萨悟已起大神通, 变化满干百佛世界, 利益安乐无数众 生。第二佛身,坐千叶莲华,为二地菩萨说千法明门,菩 萨悟已起大神通,变化满干千佛世界,利益安乐无量众生。 第三佛身,坐万叶莲华,为三地菩萨说万法明门,菩萨悟 已起大神通, 变化满干万佛国土, 利益安乐无数众生。如 是渐增渐广, 乃至十地他受用身, 坐不可说妙宝莲华, 为 十地菩萨说不可说诸法明门,菩萨悟已起大神通,变化满 干十方不可说微妙国土,利益安乐不可宣说不可宣说无量 无边种类众生。

云何如来变化身。变化身者,是如来化身;变化身者, **唯是他受用**,对诸佛来讲,无有功用,是为了利益广大

六道众生、度化二乘、教化三贤位菩萨而示现。上段所说 的如来他受用十身,皆坐大宝莲华庄严座上。一一华叶各 各为一个三千世界,各有百亿须弥山王,及四大洲、日月 星辰,三界诸天无不具足。一一叶上诸赡部洲,有金刚座 菩提树干,其百千万至不可说大小化佛,各干树下破魔军 已,一时证得阿耨多罗三藐三菩提。如是大小诸化佛身, 各各具足三十二相、八十种好,为诸资粮及四善根诸菩萨 等、二乘、凡夫, 随官为说三乘妙法。为诸菩萨说应六波 罗蜜,令于未来得阿耨多罗三藐三菩提究竟佛慧。为求辟 支佛者,说应十二因缘法:为求声闻者,说应四谛法,度 生老病死究竟涅槃:为余众生说人天教,令得人天安乐之 果。诸如是等大小化佛,皆悉名为佛变化身。佛随众生心 性现种种形,或人或天或龙或鬼随缘度化如《地藏经》所 说,如是一切同世色像,不为佛形。广说亦名佛之变化身。

是故当知:成佛之后远离众苦,常居净土受胜法乐。 众生所见唯是诸佛愿力神力为化众生方便示现,非是诸佛 下生三界更受轮回。

第十篇

有人认为: "释迦牟尼佛是修行了无量百千万亿阿僧 祇劫才成就佛道的,不是修行了三个阿僧祇劫。我们现在 有佛教化,修行成佛只要三个阿僧祇劫,不需要像释迦牟 尼佛那样修行那么久。"

请问这样的见解是否正确?

答:这样的见解不正确,是误会了三个阿僧祇劫的含义,应当弃舍,应当改正。

1. 三个阿僧祇劫,又称为 三大阿僧祇劫。"大"是一个 形容词;因为数目巨大,时间久远,所以三个阿僧祇劫, 也称为三大阿僧祇劫。阿僧祇是梵语的音译,义译的话翻 译过来就是 无央数、无数。所以三个阿僧祇劫,也称为 三 个无数劫、三大无数劫,或者简称为 三无数劫;表修行 成道之历程,断惑证真之阶段。

阿僧祇,是佛法体系里面的计数单位,如同 百、千、万、亿 ... 等等这些一样。在《华严经卷第二十九》里有详细的记载,有兴趣的行者可以自查。佛法广大浩瀚,如果只以狭小的计数单位"百、千、万"等,不能满足大菩萨们观行和表达的需要,所以佛法体系里有许多的计数单

位。阿僧祇,是其中之一,是很大的一个数,以数目巨大故,也称为无数。换算成现代人的数字计算,是 10 的 51 次方(也有人称是 55 次方)。所以 阿僧祇,确实是个很大的数量,被经常使用,用来表法,表示数目巨大不可称数,在经典里也很常见。

2. 阿僧祇,有实指,也有代指。表述一个具体数目的时候,阿僧祇就是**实指,**就是 10 的 51 次方。代表一个巨大数目的时候,阿僧祇就是**代指**,只是作一个代表。比如"万能钥匙",这里的"万"就是代指,代表许多。又比如"万元户",这里的"万"也是代指,并不是只有 1 万元,可能是 7 万、8 万乃至更多。

三个阿僧祇劫,**是表法的**,代表了修行成就之历程。 十信、十住、十行、十回向之四十位,为第一阿僧祇劫。 自初地入地开始至第七地满心,为第二阿僧祇劫。自第八 地开始至等觉(乃至成佛),为第三阿僧祇劫。如《成唯 识论》记载:"一名远波罗蜜多,谓初无数劫。尔时施等 势力尚微,被烦恼伏未能伏彼,由斯烦恼不觉现行。二名 近波罗蜜多,谓第二无数劫。尔时施等势力渐增非烦恼伏 而能伏彼,由斯烦恼故意方行。三名大波罗蜜多。谓第三 无数劫。尔时施等势力转增能毕竟伏一切烦恼,由斯烦恼 永不现行。"

是故当知:一切菩萨积功累德,皆须三大阿僧祇劫。 有《大乘起信论》之记载为证: "...而实菩萨种性根等, 发心则等,所证亦等。无有超过之法,以一切菩萨皆经 三阿僧祇劫故。" 本师释迦牟尼佛,所行菩萨道历程, 也是经历了三个阿僧祇劫,如《菩萨优婆塞戒经》记载: "善男子,我于往昔宝顶佛所,满足第一阿僧祇劫。然灯 佛所,满足第二阿僧祇劫。迦叶佛所,满足第三阿僧祇劫。 善男子,我于往昔释迦牟尼佛所,始发阿耨多罗三藐三菩 提心。"

3. 有人会问了,为何本师释迦牟尼佛会说自己修行了"无量百千万亿阿僧祇劫"才成佛呢!这里的"无量百千万亿阿僧祇劫",是实指不是代指。从初发心到成究竟佛,经历的整个时间数,就是"无量百千万亿阿僧祇劫"。所以应当明白,三个阿僧祇劫,是三个时间阶段;每个时间阶段都很长,所以称为三个阿僧祇劫。无量百千万亿阿僧祇劫,是三个阶段涵盖的实际时间。这样的问题在经典里面也有过解答。

如《大般若波罗蜜多经卷第五百六十八》记载:

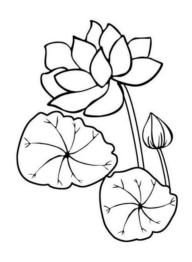
尔时,最胜便白佛言:"我闻如来三无数劫修行成佛, 云何今说无量劫修?"

佛言:"天王!其义不尔。何以故?菩萨所趣无上菩提,无量功力乃得成办,非不经于尔许劫数,而能证入法平等理,修至究竟乃称成佛。"

4. 是故当知,"三个阿僧祇劫"与"无量百千万亿阿僧祇劫"里面,"阿僧祇"的含义是不一样的,不应该混为一谈。如《大方便佛报恩经卷第六》记载:"一切诸佛有三事等:一、积行等;二、法身等;三、度众生等。一切诸佛尽三阿僧祇劫修菩萨行;尽具足五分法身、十力、四无所畏、十八不共法;尽度无数阿僧祇众生入于泥洹。"

每个菩萨行者发愿不同、国土不同、解脱门不同 ...; 有如是等种种不同故,虽然按阶段划分,初发心到成佛都 是"三个阿僧祇劫",但是这"三个阿僧祇劫"所涵盖的 实际时间长度是不一样的。同时发心,可能有的菩萨已经 成佛很久了,有的还在行菩萨道。比如 阿难尊者与本师 释迦世尊在久远劫前,同时发心。阿难尊者乐多闻,至今 犹在菩萨位。

法宝十篇



第十一篇

有些学者认为: "二乘人不能够往生到色究竟天,色 究竟天里面住的都是地上菩萨。"

请问这样的见解是否正确?

答:这样的见解不正确,应当弃舍、应当改正。

1. 色究竟天,是五净居天(或称五不还天)之一。五净居 天者,一无烦天,亦名无凡天。二无热天。三善见天。四 善现天。五阿迦尼吒天,又名色究竟天、无小天。

阿那含人,以无漏道熏第四禅。熏有五阶,是故得此五天之报。何者五阶,谓:下、中、上、上中、上上。下得无烦,乃至上上得无小天。云何熏之。阿那含人先得第四禅竟。为熏禅故,于第四禅中,先入百千无漏之心,次入百千有漏禅心,后入百千无漏之心。以渐略之。乃至先入二无漏心,次二有漏,后二无漏。是为熏禅方便道成。然后复入一无漏心,次一有漏。如是五遍合十五心,十是无漏,五是有漏。是为熏禅究竟成就。此五遍中,初品为下,乃至最后以为上上,以纯熟故。如是熏修第四禅已,次熏三禅,次二禅、次初禅。熏法同前。然后生彼五净居天中。此五净居,阿那含之住处,是故亦名五阿那含天。

依《大智度论》记载,五净居之上,别更有一菩萨净居,名摩醯首罗,亦名大自在天。是第十地菩萨住处。摩醯首罗天,即色究竟天之最高处。

三果之人熏禅成就上上品者,无论是大乘行者,还是 二乘之人,皆可往生至色究竟天。二乘人到不了 摩醯首 罗天,十地菩萨才能往生至摩醯首罗天。

2. 如《瑜伽师地论》记载: "又有五种离欲界欲。未尽余结学(学,指有学)生差别。一住中有,便能究竟得般涅槃。二于初静虑,初受生已,得般涅槃。三受生已后,少用功力,圣道现前,得般涅槃。四多用功力,圣道现前,得般涅槃。五或色界边际,乃至色究竟得般涅槃,或无色界边际,乃至有顶方能究竟得般涅槃。"

说明:根本论中明文记载,有些小乘三果之人,是在往生到 色究竟天以后入于涅槃。所以小乘三果人可以往生至色究竟 天。

3. 亦如《《阿毗达磨大毗婆沙论》记载: "复次上流有二种。一行色界,二行无色界。行色界者乃至色究竟天,行无色界者乃至非想非非想天。又行色界者有杂修静虑,行无色界者无杂修静虑。复次上流有三种。一全超、二半

超、三一切处殁。全超者谓欲界殁生梵众天,梵众天殁生色究竟,或生非想非非想处而般涅槃。半超者谓欲界殁生梵众天,梵众天殁于上一切天处或更生一处或二或三或四或五,乃至或唯超一处遍生余处然后生色究竟,或生非想非非想处而般涅槃。一切处殁者谓欲界殁生梵众天,梵众天殁生梵光行天如是次第生上诸处乃至生广果天。从此以上有二路别。一入净居,二入无色。入净居者广果天殁生无烦天,次第乃至生色究竟而般涅槃。入无色者广果天殁生生空无边处,次第乃至生非想非非想处而般涅槃。"

4. 亦如《舍利弗阿毗昙论》记载: "何谓上流至阿迦腻 吒。于欲界命终,生色界无胜天中,如彼天寿住彼天寿。 住已彼命终转生无热天中,生无热天中已,彼命终转生善 见天中。生善见天中已,彼命终转生如妙善见天中。生如 妙善见天中已,彼命终转生阿迦腻吒天中。如彼天寿住。 如彼天寿住已,逮无间道得阿罗汉果。得阿罗汉果已,即 于彼般涅槃。是名上流至阿迦腻吒。"

第十二篇

有些学者认为: "色究竟天即是密严净土。" 请问这样的见解是否正确?

答:这样的见解不正确。密严净土是实相无为界,广博严整、微妙寂静。大地菩萨以大智慧证于甚深实相,转依安住方得生此密严净土。所言生者,是亲证安住义。是故当知,密严净土是诸佛如来、大地菩萨所住实相智慧境界,得正定人之所住处,正如契经所说:"非有色者所能往话"。无诸老死衰恼之患,远离众相非识所行。非如色究竟天,有相有为、有色有微尘。两者的区别很大,不可混为一谈。

如《大乘密严经》记载:"尔时金刚藏菩萨摩诃萨言。 密严佛土是最寂静是大涅槃。是妙解脱、是净法界。亦是 智慧及以神通。诸观行者所止之处。本来常住不坏不灭。 水不能濡风不能燥。非如瓶等勤力所成寻复破坏。非诸似 因及不似因之所成立。何以故。宗及诸分是不定法。诸宗 及因各差别故。密严佛土。是转依识超分别心。非诸妄情 所行之境。密严佛土是如来处。无始无终非微尘生。非自 性生非乐欲生。不从摩醯首罗而生。亦非无明爱业所生。但是无功用智之所生起。出过欲界及色、无色、无想天中闇冥之网。密严佛土阿若悉檀。非因明者所量境界。亦非胜性自在声论毗陀如是等宗之所显示。乃至于资粮位智慧之力不能照了。唯是如来十地所修清净智境。"

说明:密严佛土,即是密严净土。阿若悉檀,即是第一义檀。 胜性自在声论毗陀,即是外道诸宗: 胜性宗、计自在宗、声 论。言毗陀者,即四吠陀。或称四明论,有十万颂。明四种 法,一寿、二祠、三平、四术。

第十三篇

有人认为:"佛陀住世时代,称为迦叶的阿罗汉有好几个,而四大部《阿含经》,是没有回心大乘的迦叶主持结集的,并不是禅宗初祖大迦叶主持结集的。"

请问这样的见解是否正确?

答:这样的见解不正确。佛陀住世时代,确实有好几位阿罗汉称为迦叶。但是结集四阿含的阿罗汉,正是禅宗初祖大迦叶,并不是其他人。

1. 如《增壹阿含经卷第一》记载:

迦叶哀愍于世故,加忆尊恩过去报; 世尊授法付阿难,愿布演法长存世。 云何次第不失绪? 三阿僧祗集法宝, 使后四部得闻法,已闻便得离众苦。 阿难便辞吾不堪,诸法甚深若干种, 岂敢分别如来教,佛法功德无量智 今尊迦叶能堪任,世雄以法付耆旧; 大迦叶今为众人. 如来在世请半坐。

讲解: 禅宗初祖金色头陀大迦叶尊者, 威名远扬头陀第一世人皆知。如来在世为显迦叶尊者功德令众起敬, 在

一次法会中特让半坐。这件事情行者皆知不需赘述。由《增壹阿含经》中记载可见,结集四阿含的主持者,正是金色 头陀迦叶尊者。迦叶尊者众僧之中威望第一,结集大事他 来主持最合事宜。

2. 又如《增壹阿含经卷第三十五》记载:

是时,大迦叶及阿难即从座起,长跪叉手,白世尊言: "以何等故,以此经法付授二人,不嘱累余人乎?又复如 来众中.神通第一不可称计.然不嘱累?"

世尊告迦叶曰: "我于天上、人中,终不见此人,能受持此法宝,如迦叶、阿难之比。然声闻中亦复不出二人上者,过去诸佛亦复有此二人受持经法,如今迦叶、阿难比丘之比,极为殊妙。所以然者,过去诸佛头陀行比丘,法存则存,法没则没。然我今日迦叶比丘留住在世,弥勒佛出世然后取灭度。由此因缘,今迦叶比丘胜过去时比丘之众。又阿难比丘云何得胜过去侍者? 过去时诸佛侍者,闻他所说,然后乃解。然今日阿难比丘,如来未发语便解,如来不复语是,皆悉知之。由此因缘,阿难比丘胜过去时诸佛侍者。是故,迦叶!阿难! 吾今付授汝、嘱累汝此法宝. 无令缺减。"

说明: 佛陀示现涅槃之前,已经选择了头陀迦叶与阿难作为 集法传法人选。不应生疑应当信受。

3. 亦如《律部》有记载:

诸比丘各议言,谁应阇维。时尊者大迦叶言。我是世尊长子,我应阇维。是时大众皆言善哉。即便阇维。阇维已。迦叶忆聚落中摩诃罗比丘语。乃至欲行便行,不行则止。即语诸比丘言。长老世尊舍利非我等事,国王长者婆罗门居士众求福之人自当供养。我等事者宜应先结集法藏,勿令佛法速灭。

说明: 世尊灭度后,主持阇维者,正是金色头陀大迦叶尊者。 大迦叶尊者**声闻众中**为长为尊,管理僧团主持羯磨皆为上首。 大迦叶尊者曾经自言:"我于法中为长子,由法王力离众苦, 佛已记我为第一,于杜多中最为上。"

4. 亦如《阿育王经》记载:

是时阿难语言。大王,今何所作。王答言,我欲烧迦叶身。阿难答言,莫烧莫烧。此身神力所持。乃至正觉弥勒佛九十六千万弟子围绕来至此处。取迦叶身现诸弟子。时弥勒说言。此迦叶是释迦牟尼弟子,少欲知足最为第一。又结集释迦牟尼法藏。

复说偈曰:此仙比丘姓迦叶,释迦牟尼大弟子,最胜善见益世间,是其受持彼法藏。

第十四篇

有人认为: "四部《阿含经》中,阿含之意就是成佛 之道。"

请问这样的见解是否正确?

答:这样的见解不正确,属于臆想错解,应该弃舍、应当改正。

- 1.《阿含经》中的 阿含,为梵文的音译,又作阿笈摩、阿伽摩、阿含暮。**有两个含义**:第一,因为经中详细记录了小乘法要(大乘法于中不是重点,故少分说)、佛陀与诸弟子的生平事迹,意指 法聚、法归、法藏、法教;第二,因为经中的法义,若有闻者如实修行能够实证解脱、超出世间得证涅槃、一切世间无能相比的缘故,意指 无比法。无比,指不是世间法所能比拟。所以阿含的意思,并不是成佛之道。
- 2. 《阿含经》由 阿难尊者诵出而结集。若言结集经典的 阿罗汉们不懂大乘法,于大乘法不得胜解而不能忆持,导致《阿含经》所记载的大乘法少而不全者,非为正说。结 集经典的阿罗汉们,结集《阿含经》的目的,**是为了对治** 众生的"贪、嗔、痴"烦恼,为实证解脱以及后面修学大

乘打下基础,他们**并没有把**《阿含经》当作成佛之道的意图。

如《佛般泥洹经卷下》记载:

大迦叶与阿那律, 共报比丘僧, 佛经结律, 名四阿含。 阿难从佛, 独为亲密, 佛以众生淫泆无度, 作一阿含; 凶 怒悖逆, 作一阿含; 愚冥远正, 作一阿含; 不孝二亲, 远 贤不宗受佛恩, 不惟上报, 作一阿含。沙门众曰: "唯阿 难知. 夫四阿含. 当由阿难出。"

《阿含经》主要是记录 解脱道的法义与圣者们的生平事迹,此为身教,身教有时候比法教更管用。通过记述佛陀与弟子们的言传身教,来对治众生的种种烦恼,让大众于佛、于法起信心。因缘具足者能够实证解脱,定性声闻或可得证阿罗汉果,回心者则以解脱功德的实证为基础而继续进修佛菩提道。所以《阿含经》的侧重点在解脱道,用来接引广大初机学佛者、小乘人、大乘初学者。而《方广经》则是纯说大乘佛菩提道,用来接引回心的小乘人、大乘久学者。

3. 《阿含经》中"阿含"二字由来已久,早在佛住世之时,大家都已经知道了。并不是阿罗汉们在佛灭度之后之

独创。而且大小乘行者也都知道《阿含经》是主讲二乘解脱,为大乘菩提修学打下基础。导致现在有人误会"阿含"含义的原因很简单,就是现代人事务繁忙,读经太少。

如《大般涅槃经卷第二十一》记载: "复次世尊。有名无常。若涅槃是有亦应无常。如佛昔于 阿含中说,声闻缘觉诸佛世尊皆有涅槃。以是义故名为无常。复次世尊,可见之法名为无常。...如佛昔于 阿含经中告阿难言,若有人能恭敬涅槃,则得断结受无量乐。以是义故不名为常。世尊。若涅槃中有常乐我净名者不名为常,如其无者云何可说。"

亦如《大方广十轮经卷第二》记载: "若有众生乐求 辟支佛者,为说十二因缘法。乐求声闻者,为说百千四 种阿含,及与无量阿毗昙等教。令诵习如说修行。"

亦如《出生菩提心经》记载:

尔时世尊, 复以偈告迦叶种姓婆罗门言:

未来诸音声 乃至我所说 此是广经典 是故汝当知 说此大经典 此当作阿含 当作秘密藏 **声闻所修学** 此处之所说 及余得道者 此是诸经母 梵志如此知 彼时诸比丘 于我灭度后 杂及长阿含 复名中阿含 彼时有阿含 具数名增一 复说杂经典 箧藏**声闻说** 复当作毗尼 亦作阿毗昙 或于三箧藏 得名诸比丘 八万有四千 法聚我已说 一切从此出 名为最胜经 于此说声闻 及说独一觉 诸智之根本 不思议经典

亦如《瑜伽师地论卷第八十五》记载:

事契经者,谓四阿笈摩。一者杂阿笈摩,二者中阿笈摩, 三者长阿笈摩, 四者增一阿笈摩。杂阿笈摩者, 谓于是中 世尊观待彼彼所化, 宣说如来及诸弟子所说相应, 蕴界处 相应, 缘起食谛相应, 念住正断神足根力觉支道支入出息 念学证净等相应。又依八众说众相应。后结集者为令圣教 久住, 结嗢拖南颂。随其所应次第安布。当知如是一切相 应略由三相。何等为三。一是能说, 二是所说. 三是所为 说。若如来若如来弟子是能说。如弟子所说佛所说分。若 所了知若能了知, 是所说。如五取蕴六处因缘相应分, 及 道品分。若诸苾刍天魔等众。是所为说。如结集品。如是 一切粗略标举能说所说及所为说,即彼一切事相应教间厕 鸠集,是故说名杂阿笈摩。即彼相应教。复以余相处中而 说。是故说名中阿笈摩。即彼相应教。更以余相广长而 说,是故说名长阿笈摩。即彼相应教更以一二三等渐增分 数道理而说,是故说名增一阿笈摩。如是四种师弟展转传来于今,由此道理是故说名阿笈摩。是名事契经。

说明:四阿笈摩,就是四阿含。根本论中明讲,《阿含经》 只是事契经,并非即是成佛之道。

4. 《阿含经》的结集者们都有果证,随佛多年,直至佛陀示现灭度。以大迦叶、阿难为首的《阿含经》结集者们,熏习过许多大乘法义,不可能会把解脱道当作佛菩提道,当然是不会把主讲解脱道的经典,记作成佛之道的经典。难道那些阿罗汉们随佛多年,还会认为自己已经成就佛道?断然无此事。

大迦叶为**声闻僧上首**,是故大迦叶携阿难尊者,结集了主要对治烦恼障的解脱道经典。文殊菩萨为**菩萨僧上首**,是故文殊菩萨携阿难尊者,在解脱道内容结集完成以后,结集了主要对治所知障的佛菩提道经典。身份相称,文义相合,事理兼备,两相合宜。

第十五篇

有人认为: "结集四部《阿含经》的人,只有四十人 是四果阿罗汉,其他人是三果、或二果、或初果。"

请问这样的见解是否正确?

答:这样的见解不正确,是错会误解,应当弃舍。佛陀住世时代,比丘证果者甚众,结集经典这样的大事,当然会精挑人选、优中选优,不可能随便让人直接参与。初果二果等有学人乃至凡夫人天,坐于集会外围旁听尚可,直接参与"结集法会"不合事宜。

1. 如《律部》典籍有详细记载:

时大迦叶即与千比丘俱,诣王舍城至刹帝山窟。敷置床褥庄严世尊座。世尊座左面敷尊者舍利弗座,右面敷尊者大目连座,次敷大迦叶座。如是次第安置床褥已办四月供具。结集法藏故悉断外缘。大众集已。中有三明六通德力自在者。于中有从世尊面受诵一部比尼者,有从声闻受诵一部比尼者。有从世尊面受诵二部比尼者有从声闻受诵二部比尼者。众共论言。此中应集三明六通德力自在从世尊面受诵二部比尼者,从声闻受二部比尼者。集已数少二人,不满五百。

讲解: 典籍里明确讲了,从千人众中,挑选了 498 人, 所集之众皆具三明。不满五百者,还有两人未至故。一人 是阿难尊者,另一人是忧婆离尊者。

2. 亦如《毗尼母经》记载:

佛现足令迦叶见已即还不现。迦叶绕如来七匝说偈赞叹。火即自燃焚已供养如来竟。迦叶于王舍城耆阇崛山竹林精舍。集五百大阿罗汉语言。我在波婆国道中。闻如来已入涅槃语五百比丘。皆悲感懊恼。跋难陀释子忽作是言。如来在世法律切急。如来灭后各任其性何须懊恼。诸外道等若闻此语。当作是言。诸释子,世尊在世奉教修行。如来灭后皆已废舍。我等应当聚集结集经藏使法不绝。诸罗汉答言。我等集于经藏须于阿难。迦叶答言。阿难结漏未尽,云何得在此众。诸罗汉言。所废忘处应当问之。

3. 亦如《大智度论》记载:

时,大迦叶告诸会者:"佛法欲灭,佛从三阿僧祇劫种勤苦,慈愍众生,学得是法。佛般涅槃已,诸弟子知法、持法、诵法者,皆亦随佛灭度;法今欲灭,未来众生甚可怜愍,失智慧眼,愚痴盲冥;佛大慈悲愍伤众生,我曹应当承用佛教,须待结集经藏竟,随意灭度。"诸来众

会,皆受教住。尔时,大迦叶选得千人,除善阿难,尽皆 阿罗汉,得六神通,得共解脱,无碍解脱;悉得三明,禅 定自在,能逆顺行诸三昧,皆悉无碍。诵读三藏,知内外 经书,诸外道家十八种大经,尽亦读知;皆能论议,降伏 异学。

问曰:是时,有如是等无数阿罗汉**,何以故正选**取千人,不多取耶?

答曰: 频婆娑罗王得道, 八万四千官属亦各得道。是时, 王教敕宫中, 常设饭食, 供养千人; 阿阇贳王不断是法。尔时, 大迦叶思惟言: "若我等常乞食者, 当有外道强来难问, 废阙法事; 今王舍城常设饭食供给千人, 是中可住结集经藏。"以是故, 选取千人, 不得多取。

是时,大迦叶与千人俱,到王舍城耆阇崛山中;告语 阿阇世王: "给我等食,日日送来,今我曹等结集经藏, 不得他行。"

是中夏安居三月,初十五日说戒时,集和合僧。大迦叶入禅定,以天眼观,今是众中,谁有烦恼未尽应逐出者! 唯有阿难一人不尽,余九百九十九人诸漏已尽清净无垢。 大迦叶从禅定起,众中手牵阿难出,言:"今清净众中结 集经藏。汝结未尽,不应住此!"

诸阿罗汉更问:"谁能明了集毗尼法藏?"皆言:"长老忧婆离,于五百阿罗汉中,持律第一,我等今请。"...。

诸阿罗汉复更思惟:"谁能明了集阿毗昙藏?"念言: "长老阿难,于五百阿罗汉中,解修妒路义第一,我等 今请。"即请言:"起,就师子座处坐!佛在何处初说阿 毗昙?"...。

说明: 论中记载的很清楚,大迦叶带领了一千阿罗汉,只有阿难那时候未证四果。集合众僧之后,从一千阿罗汉中,选了五百阿罗汉一起结集经典。

4. 如《般泥洹经卷下》记载:

... 阿难最后上言: "闻如是一时", 座中未得道者, 皆垂泣言: "佛适说经. 今何以疾。"

大迦叶即选众中四十应真,从阿难受得四阿含:一中阿含,二长阿含,三增一阿含,四杂阿含。此四文者,一为贪淫作,二为喜怒作,三为愚痴作,四为不孝不师作。四阿含文,各六十疋素。众比丘言:"用写四文,当兴行于天下。"故佛阁维处,自生四树,遂相捡敛,分别书佛十二部经。

讲解:"座中未得道者",即是在外围的旁听学人,

遥闻阿难开说,伤感不已悲泣流泪。而参与结集的阿罗汉德力自在者则是"上升虚空咸皆喟叹。我等目见世尊,今已言闻。悉称南无佛已还复本座。"大迦叶从五百阿罗汉众中,选了四十人作为记录者。这四十人专门记录阿难尊者所说,就像开大会时的记录员一样。不可能也不需要五百阿罗汉全都去做"记录员"。四十人,每十人记录一阿含,合计四阿含。其他阿罗汉则作为见证人,见证内容的真实性与可靠性。

在结集经典处旁听者,亦有收获,乃至有人证得圣果。如《增一阿含经》记载: "...尔时,尊者阿难于四部众中而师子吼,劝一切人,奉行此法(补注:此法即是增一阿含)。尔时,座上三万天、人得法眼净。尔时,四部之众、诸天、世人,闻尊者所说,欢喜奉行。"

第十六篇

有人认为: "等《杂阿含》结集完了,还是有人将他们所听闻的大乘经典一部又一部口诵出来,所以一又增一而不断地增加:这一部诵完了,又有人诵出另一部,于是又增一;这样一直增加,增到十以后,又有人再诵出另一部大乘经,所以又增一;这样反复的增一,所以名为《增一阿含》。"

请问这样的见解是否正确?

答:这样的见解不正确,属于臆想妄想的见解,应当弃舍,应当忏悔,应当改正。《增一阿含经》非常重要来历非凡,绝非"一人诵一部,增加到十,再诵一部,又再增一"这样不同篇幅的简单累加。之所以出现这样的错误,都是因为众生事务繁忙,读经太少所致。

1. 首先,我们要重视《增一阿含经》,纵使不读,不要轻谤。

如《增壹阿含经卷第一》记载: 阿难仁和四等具,意转入微师子吼, 顾眄四部瞻虚空,悲泣挥泪不自胜。 便奋光明和颜色,普照众生如日初:

弥勒睹光及释梵, 收舍迟闻无上法。 四部寂静专一心, 欲得闻法意不乱: 尊长迦叶及圣众, 直视睹颜目不眴。 时阿难说经无量, 谁能备具为一聚? 我今当为作三分,造立十经为一偈。 契经一分律二分, 阿毗昙经复三分: 过去三佛皆三分: 契经、律、法为三藏。 契经今当分四段,次名增一、二名中, 三名曰长多璎珞, 杂经在后为四分。 尊者阿难作是念:如来法身不败坏. 永存于世不断绝, 天人得闻成道果。 或有一法义亦深, 难持难诵不可忆: 我今当集一法义, 一一相从不失绪。 亦有二法还就二. 三法就三如连珠. 四法就四五亦然, 五法次六六次七, 八法义广九次第. 十法从十至十一: 如是法宝终不忘, 亦恒处世久存在, 于大众中集此法,即时阿难升乎座; 弥勒称善快哉说, 诸法义合宜配之。

.

是时, 弥勒大士告贤劫中诸菩萨等: "卿等劝励诸族姓子、族姓女, 讽诵受持增一尊法, 广演流布, 使天、人奉行。"说是语时, 诸天、世人、干沓和、阿须伦、伽留罗、摩睺勒、甄陀罗等, 各各白言: "我等尽共拥护是善男子、善女人, 讽诵受持增一尊法, 广演流布, 终不中绝。"

时,尊者阿难告优多罗曰:"我今以此增一阿含嘱累于汝,善讽诵读,莫令漏减,所以者何?**其有轻慢**此尊经者,便为堕落为凡夫行。何以故?此,优多罗,增一阿含,出三十七道品之教,及诸法皆由此生。"

讲解: 经中分明记载,《增壹阿含经》从阿难尊者出,非从他人。其他尊者罗汉、诸天皆是见证人。另外,《杂阿含》才是最后结集的。《增壹阿含经》是顺众生修学佛法时法义内涵而集,一法一说,二法二说,三法三说,如是次第增至十一。

2. 如《增壹阿含经卷第一》中记载:

时佛在中告比丘: 当修一法专一心, 思惟一法无放逸。 云何一法? 谓念佛, 法念、僧念及戒念, 施念去相次天念, 息念、安般及身念, 死念除乱谓十念。

此名十念更有十,次后当称尊弟子;

初化拘邻真佛子,最后小者名须拔。 以此方便了一法,二从二法三从三, 四五六七八九十,十一之法无不了。 从一增一至诸法,义丰慧广不可尽; 一一契经义亦深,是故名曰增壹含。 说明:众生学法不可能一下子全部了解完。一法学完学二法, 二法学完学三法,如是次第来增上,是故命名为增一。

- 3. 如《瑜伽师地论卷第八十五》记载: "即彼相应教更以一二三等**渐增分数道理**而说,是故说名增一阿笈摩。" 说明:阿笈摩,就是阿含的意思。
- 4. 如《律部》有记载:"彼即集一切长经,为长阿含。一切中经,为中阿含。从一事至十事从十事至十一事,为增一。杂比丘、比丘尼、优婆塞、优婆私、诸天、杂帝释、杂魔、杂梵王,集为杂阿含。"

讲解:增壹阿含,是从数目的角度来贯穿正法法义。 且数数皆增,以增为义,故名增一。举个例子方便大家理解。如《增一阿含经》记载:尔时,世尊告诸比丘:"若有一人出现于世,便有一人入道在于世间,亦有二谛、三解脱门、四谛真法、五根、六邪见灭、七觉意、贤圣八道品、九众生居、如来十力、十一慈心解脱,便出现于世。"

第十七篇

有人在书中写到: "如果人间还有地上菩萨,就邀请 地上菩萨来佛前见证你发愿(十无尽愿),请地上菩萨作 证。如果人间没有地上菩萨了,就自己在佛前发愿(十无 尽愿),请同修们作证。这样才是真的对十大愿有增上意 乐(读作要)了。不是增上意乐(读作乐),而是增上意乐 (读作要);因为那没有快乐。接受这十大愿的时候没有 快乐,只有把无比沉重的重担挑起来,真的开始挑在自己 肩上。因此,初地菩萨叫作 极喜地,可是你却看不到他 脸上有什么快乐欢喜的模样。他心中很欢喜说:我有这个 增上意乐,我真的入地乐。可是他不会快乐到给你看得见, 显示不出来;因为一方面心中很快乐说:我终于入地了。 可是另一方面那个担子好重哦!心情是沉重的。"

请问这样的见解是否正确?

答:这样的见解不正确,从臆想妄想生,当弃舍、当忏悔、当改正。

1. 菩萨行者愿无尽,以愿行于诸世间,善发广大清净愿, 欢喜发心无疲厌。暂不说初地菩萨之所行,且观"无尽行" 菩萨之心境: "...有人言:'无量无数阿僧祇世界众生, 汝能为此一一众生故,于无量无数阿僧祇劫,具受无择大地狱苦,令彼众生究竟涅槃;复有无量无数阿僧祇佛出兴于世,令无量无数阿僧祇众生,受种种乐,汝犹具受大地狱苦,然后汝当成阿耨多罗三藐三菩提?'菩萨答言:'我悉能为尔所世界一一众生,受地狱苦;诸佛出世,众生受乐,我亦受苦,然后我当成无上道。'复有人言:'汝若能以一毛渧无量无边阿僧祇诸大海水,皆悉令尽?无量、无边阿僧祇世界末为微尘,悉知其数?如是念念次第,常不废忘菩提之心?'菩萨若闻是语,不退不悔,欢喜踊跃,勤修精进,作如是念:'我得善利。因我故,令无量无边阿僧祇世界众生永离众苦。'"

菩萨行若坚固者,于诸行愿,决定不会当作"沉重的重担",而是欢喜奉行。如果当作了"重担",已经是心中抵触了,不是欢喜接受 而是勉强地接受。当然也就不会欢喜奉行,又如何谈得上成就大愿呢。当作"重担"者,必是落入众生相中、落入度众生相中,已然有了"菩萨累",常有忧郁在心头。

2. 三贤位菩萨也能发十无尽愿,但不清净圆满。以初地菩萨意乐清净故,有胜意乐,所发十无尽愿清净圆满,是

故说言初地菩萨"能成就"十无尽愿。我们一定**要明白**: 是因为入了初地意乐清净故,成就具足清净之十无尽愿; **不是发了**十无尽愿以后,意乐清净。三贤位菩萨当然也能 发十无尽愿,然不清净有夹杂下劣作意,故不具足圆满。

如《华严经》记载:"佛子!菩萨**住此欢喜地**,能成就如是大誓愿、如是大勇猛、如是大作用,所谓:(后面的内容即是十无尽愿)...。"

亦如《十住经》记载:"菩萨如是**安住欢喜地,**发诸大愿,生如是决定心,所谓:(后面的内容即是十无尽愿)...。"

亦如《瑜伽师地论》记载:"又现法中能起菩萨一切精进,信增上力为前导故。于当来世如前所说菩提分品十种大愿。**今即于此**极欢喜住,能具引发。"

3. 初地菩萨何故名为 极喜地。成就大义,得未曾得出世间,心生大欢喜,是故最初名极喜地。亦如《成唯识论》记载: "一极喜地。初获圣性,具证二空,能益自他,生大喜故。"是故当知,初地菩萨其心欢喜法乐殊胜,以心极喜故名 极喜地亦名欢喜地。欢喜者名为心喜、体喜、根喜。是欢喜有九种:一者敬欢喜、二者爱欢喜、三者庆

欢喜、四者调柔欢喜、五者踊跃欢喜、六者堪受欢喜、七者不坏欢喜、八者不恼欢喜、九者不瞋欢喜。如是九种欢喜,后面当于般若舟网(www.brzhou.com)再细讲。这九种欢喜,三贤位或少分或多分获得,然不清净。以证二谛平等、真入中道故,得净胜意乐;以意乐清净殊胜故,圆满成就菩萨十无尽愿。

是故行者当知:由证法性心极喜故发起圣性,名入 初地;并非因为"我终于入地了",然后心中欢喜。行者当知,证得解脱道之初果人,终不于自己作是念:我证得初果。何以故,初果人以自慧观,初果之果位不可得,证初果之人亦不可得。初果人终不作是念:我是初果人。只是随世间言说,以所获得之解脱功德,方便说言:某某是初果人。

初地菩萨亦复如是,初地菩萨终不会于自己作是念: 我是初地菩萨。何以故,诸法平等无有高下,法性平等性相皆空,无证果之人,无所证之果。只是随世间文字言说,方便说言:某某菩萨是初地菩萨。地上菩萨其心平等,于法都无所著,于诸果位亦无所著、无有顾念。云何可言: "心中快乐,我终于入地了。"当知此乐非乐,只是一场 误会导致的自我陶醉、沾沾自喜。

行者当知,初地菩萨以十无尽愿以为上首,能生无数 百千正愿。若有菩萨把十无尽愿当作"重担","心情沉 重",那就已经是排斥、是泪丧、是包袱、是菩萨累了, 如何能算清净之意乐、胜妙之意乐。又如何能引生后续的 "无数百千正愿"。十个尚目"心情沉重",百千万个又 如何承受。当知菩萨正十干所正愿心极踊跃,心极欢喜, 决定无有"重担"的感觉。大愿是动力、大愿是目标、大 愿是所行、大愿是所乐。欢喜地菩萨意乐清净,心极踊跃 故,善能引发无数百千正愿,远胜过三贤位之回向位菩萨。 并不是发了这"十无尽愿",就完事了。如《瑜伽师地论》 记载:"安住如是极欢喜住诸菩萨众,愿力增上能引无量 殊胜正愿。所作神变如是正愿。乃至俱胝那庾多百千大劫 不易可数。"

更何况初地入地**必需四禅**,要以第四静虑为依断尽大乘异生性。如《成唯识论述记》记载:"瑜伽文言依诸静虑及初未至。不言中间入见谛故。此中复言前方便时通诸静虑。而依第四方得成满。即最后入时**唯依第四。**第四禅望余禅最胜。要托最胜依入见道故。"

亦如《成唯识论》记载:"菩萨起此暖等善根。虽方便时。通诸静虑。**而依第四。方得成满**。托最胜依。入见道故。"

亦如《大般若波罗蜜多经卷第五百九十一》明文记载: "又,舍利子!一切菩萨摩诃萨众无不皆依第四静虑, 方便趣入正性离生,证会真如舍异生性;一切菩萨摩诃萨 众无不皆依第四静虑,方便引发金刚喻定,永尽诸漏证如 来智,是故当知第四静虑于诸菩萨摩诃萨众有大恩德,能 令菩萨摩诃萨众最初趣入正性离生,证会真如舍异生性, 最后证得所求无上正等菩提。"

说明:大乘见道是初地,小乘见道是初果。大乘见道需四禅,小乘见道需未到地定。玄奘大师智慧过人,熟读经典,兼有实证,通达三乘。不可能会在《成唯识论》里主张:"小乘见道前的四加行,或明心开悟前的四加行"需要 第四静虑,方得成满。

明心开悟,是禅宗入门,不是大乘见道。智者皆知,不需多言。明心开悟,需要未到地定,不需要四禅。明心开悟,唯证"清净真如",并未证得"唯识真如"。要须通达七真如己,方得名为大乘见道。真如体虽是一,观有深浅,并非一时证得七种真如。如是道理,当于般若舟网细说,以供读者参考。

第十八篇

有人在书中写到:

但是也有人轻罪作重,譬如伊罗钵龙,伊罗钵龙受的 是第一义戒, 但却违犯佛语, 所以轻罪作重。伊罗钵龙诸 位知道吗?你们不晓得他,如果讲另一个名称就知道了, 叫做大树紧那罗王:有一部经很有名叫做《大树紧那罗王 所问经》,他就是缘起者: 佛还为大树紧那罗王授记, 说他将来成佛时的佛号、国土名称等: 他已经被授记了, 修证都在我们之上。不要说现在已经明心、见性了,就 **算你到了初地、二地,**还是离他很远的。这是大树紧那 罗王的糗事, 佛把他公开出来! 为什么他即将成佛, 还 会有不好的现象出现呢?这当然要把他的因缘说一说,不 然诸位还是不懂。这大树紧那罗王菩萨, 本来是无量劫以 前,释迦菩萨座下的比丘,当时 佛(释迦菩萨)告诉他: "这棵大树是药树, 众生不能没有它, 你不可以毁坏它, 一定要保护它。"可是他需要柴火,心想:"我把它砍了 作柴火烧,就不需很远去砍柴了! 砍树也不是什么重戒, 应该没什么关系。"就把它毁坏了。 佛以慈悲心顾念众 生需要这一棵树,他却把它砍了! 佛诃责他,他也不以

为意,他想:"我砍了它,也没怎么样。"虽然没怎么样,舍报时却有怎么样了!他舍报后就受生去畜生道当天龙,成为龙王;虽然是天上的龙王,仍然是畜生,毕竟不是人。但它出生后与别的龙不一样,它头上顶着一棵大树,所以才叫作大树紧那罗王。**紧那罗就是龙**,所以它就叫作大树龙王,如果有谁需要那个药,它就要让人家去拔,要接受被拔树枝、树叶的痛苦。

佛说那棵树不可毁坏,他却把它坏了!这本来不是什么重戒,与戒法无关,但是他毁犯了 佛语;如果违犯了他父母亲不重要的话,算是小事一桩,违犯了 佛说的话,那就不得了了,因此轻罪作重,得要重报受生到畜生道去。本来他的修行很好,般若的证量也很好,就因为觉得 佛说的这件事情不很重要,不当一回事,所以受生到畜生道去,而且还要顶着一棵大树,这就是坏于 佛的遮制而受重报。

请问这样的见解是否正确?

答:这样的见解与判定不正确。其中的错误有以下六点:

1. 人物对应错误。伊罗钵龙与大树紧那罗王,不是同一

个菩萨。伊罗钵龙,是龙,住在须弥山善见城侧(善见城为 忉利天天王所居之处),靠近大海。在下一生(弥勒佛出世的年代)脱离恶道生于人间,被弥勒佛度化,目前没有查到被 佛陀公开授记成佛。详细内容于《佛本行集经》有记载。

大树紧那罗王是 紧那罗。紧那罗,翻译过来是 音乐天,歌神。大树紧那罗王,住在香山(须弥山、佉提罗迦、伊沙陀罗、游揵陀罗、善见、马半头、尼民陀罗、毗那耶迦、斫迦罗(轮圆山)、金胁。雪山、七黑山、香山),在下一生会往生到天上,成为天人,五通自在常行菩萨道,已经被佛陀公开授记成佛。

- 2. 身份错误。龙,不是紧那罗。前文已经辩正。
- 3. 典故错误。伊罗钵龙,是因为前世在迦叶佛时代,为 比丘的时候,摘树叶犯 波逸提罪。于佛制定的戒法不敬 不信,所以堕落龙类。并不是因为没有听释迦菩萨的话, 砍了药树而堕落恶道。详细内容于《弥沙塞部和醯五分律》 有记载。
- 4. 戒法判定错误。比丘戒里规定过,故坏鬼神村(随意破坏花草树木)是 波逸提罪,是中等重的戒法(虽然不是重禁)。不能讲: "与戒法无关。"

- 5. 菩萨阶位判教错误。菩萨入二地,远离犯戒垢,不犯 微细戒,何况波逸提。地上菩萨护念众生,如果药树能够 利益广大众生,是绝对不会因为怕走远路,而故意砍掉。 况且砍一棵树当柴火,也烧不了多久,并不是长久之计。
- 6. 人物解读错误。大树紧那罗王,并不是头顶大树的紧那罗王。大树是比喻,形容功德巍巍,福德广大,树荫深阔,福佑群生。如菩萨十无尽愿就有发愿要得如"大药王树身"。又如《华严经》有记载:"此上过佛刹微尘数世界,有世界,名:善音;佛号:一切智遍照。此上过佛刹微尘数世界,有世界,名:大树紧那罗音;佛号:无量福德自在龙。"显然"大树紧那罗"是很庄严的一个词,要不然一个有佛出世的世界不会使用其命名。

第十九篇

有人认为: "因为烦恼习气未断,所以难陀比丘在证了阿罗汉果以后,有时候会故意起早托钵,看女众梳妆打扮。"

请问这样的见解是否正确?

答:这样的见解不正确,是因为不知其中因缘出入而误会一场,当弃舍、当改正、当忏悔。

- 1. 在佛陀时代,修行人同名的事情比较常见,"难陀比丘"也是其中之一。名字称呼为"难陀比丘"的有两个:一个是佛陀的弟弟,出家未久证得阿罗汉果;另一个是 优波难陀的兄长,也称三文达多、难途,直至命终未证阿罗汉果。在《律部》中所记载的"起早看女众梳妆打扮"等事的比丘,是未证果的"难陀比丘",非是佛弟难陀!
- 2. 佛弟难陀身相殊妙,学法精进早得圣果,证果之后未曾得有叽嫌之事。如《杂阿含经》里记载: "尔时,世尊告诸比丘: 善说法中,难陀比丘最为第一。容仪端正,豪姓之子,难陀比丘最为第一。能舍盛欲,难陀比丘最为第一。收摄诸根,饮食知量,于初后夜精勤修道,修念觉意,常现在前,难陀比丘最为第一。" 《增一阿含经》也记

载佛弟难陀:"诸根寂静,心不变易,亦是难陀比丘。"

3. 优波难陀之兄"难陀比丘"与"优波难陀"这两个人,是六群比丘里比较有名的。优波难陀,又称跋难陀、邬波难陀。此兄弟二人经常一起行动,制造各种不如法事,世尊因此而制定各种戒律。兄弟二人虽然做了许多不如法事,却未曾违犯戒律。他们所犯之事,都是在制定戒律之前。一旦佛陀制定了戒律以后,他们就不再违犯。如经典所载"五种不犯",是事当知。

六群比丘,是六个比丘所结成的一个团体。他们本来都是豪门贵族出家,经常在一起生活,群出群入,互相影响。他们个个都是通达三藏,精谙五明,世间技艺,无不善知。所以他们在当时的僧团中,是极为活跃的人物,内为法门的栋梁,外作佛教的大护。他们每到一处说法,听者无不皈信,闻者无不喜悦。所以他们在家的信众很多,也各有他们的出家弟子。

行者当知: 六群比丘, 乃是针对众生三毒烦恼的示现。 跋难陀、迦留陀夷二人示现的主要是多贪; 难陀(跋难陀 之兄)与阐陀(又名车匿)二人示现的主要是多嗔; 马师与 满宿二人示现的主要是多痴。以有六群比丘之示现故, 有 了种种戒律,规范了僧团,防范于未然,众僧知法知律, 三业得净。

六群比丘最后的结果:两人(跋难陀与其兄)生天,两人(迦留陀夷、阐陀)证四果,两人(马师、满宿)虽生龙中,然受独觉记。可见他们的生活形态,只是大权示现,非实恶性比丘。

第二十篇

有人在书中写到: "阿赖耶识不许摄在识蕴中。" 请问这样的见解是否正确?

答:这样的见解不正确,当弃舍,当改正。

1. 识蕴内涵可深可浅,有广有狭。在二乘法中,识蕴所摄乃六识: 眼识、耳识、鼻识、舌识、身识、意识。在大乘法中,识蕴所摄乃八识(不包括无垢识),在六识基础上,增加了第七识末那,第八识阿赖耶识。

依世俗谛,五蕴通于有漏、无漏。佛地唯有无漏五蕴。如实义者。如来非实蕴界处摄,所有善等皆是示现。成佛以后,识无蕴集,转识成智,五蕴尽灭。非识体灭,以成智用,妙用圆成,非蕴所摄,故称蕴灭。犹如金矿,练就纯金,金体虽有,无复矿名。

2. 如《瑜伽师地论》记载: "云何识蕴,谓心意识。复有六识身,则眼识耳鼻舌身意识。总名识蕴。前受想行蕴及此识蕴。皆有过去未来现在内外等差别,如前广说。是名为蕴。"

讲解:因此识蕴有两个含义。一者,心意识;心即藏识阿赖耶,意即第七识末那,识即见闻觉知之六识。二者,

六识身。因为有两个深浅不同的含义,所以论中用了"复有六识身"。如果只有一个含义,则不需要用"复有"。

3. 如《瑜伽论记卷》记载:"识蕴谓心意识。此有两解。 一云,即六识体有集起义名心,有思量筹虑义名意,了别 名识。一云,赖耶名心,末那称意,六识名识。"

讲解: 识蕴有两解,一者以六识来解读。二者以八识来解读。两种方式皆正确。识蕴是说心、意、识。这有两种解释,第一种是依二乘而解释说: 单就六识而说,因为六识有集起的意义,所以名为心; 六识也有思量筹虑的意义,所以名为意; 六识有了别六尘的意义,所以名为识。另一种大乘的说法是: 阿赖耶识名为心,末那识名为意,前六识名为识。

4. 如《大乘阿毗达磨集论》记载:

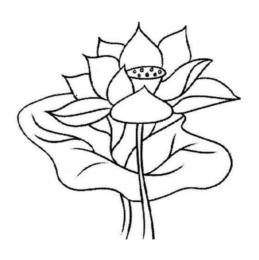
云何建立识蕴,谓心意识差别。何等为心。谓蕴界处 习气所熏,一切种子**阿赖耶识**,亦名异熟识,亦名**阿陀** 那识以能积集诸习气故。何等为意,谓一切时缘阿赖耶识 思度为性。与四烦恼恒相应,谓我见我爱我慢无明。此意 遍行,一切善不善无记位。唯除圣道现前若处灭尽定及在 无学地又六识以无间灭识为意。何等为识,谓六识身。 眼识耳识鼻识舌识身识意识。何等眼识,谓依眼缘色了别为性。何等耳识,谓依耳缘声了别为性。何等鼻识,谓依鼻缘香了别为性。何等者识,谓依舌缘味了别为性。何等身识,谓依身缘触了别为性。何等意识,谓依意缘法了别为性。

5. 亦如世亲菩萨所造之《大乘五蕴论》记载:

云何识蕴。谓于所缘境了别为性。亦名心意,由采集故,意所摄故。最胜心者,谓阿赖耶识。何以故,由此识中诸行种子皆采集故。又此行缘不可分别,前后一类相续随转。又由此故从灭尽等至、无想等至、无想所有起者。了别境名转识还生,待所缘缘差别转故,数数间断还复转故。又令生死流转旋还故。阿赖耶识者,谓能摄藏一切种子故。又能摄藏我慢相故。又复缘身为境界故,即此亦名阿陀那识,能执持身故。最胜意者。谓缘阿赖耶识为境。恒与我痴我见我慢及我爱等相应之识。前后一类相续随转。除阿罗汉果及与圣道灭尽等至现在前位。

6. 世亲菩萨的《大乘五蕴论》和安慧论师的《大乘广五 蕴论》做比对,内容大部分相同。不过安慧论师的《大乘 广五蕴论》,有一处明显的错误: 『五别境一时俱起』。 所以安慧论师留下的作品除《大乘阿毗达磨杂集论》外,须慎重考虑辨别清楚,**不建议**做证文引用。玄奘大师曾经翻译过安慧论师糅(róu)著的一部论:《大乘阿毗达磨杂集论》,并且注明了是"安慧菩萨糅",是故不可以把安慧论师当作外道看待。虽然其唯识法义有许多错误的地方,辩证清楚即可。

僧宝十篇



第二十一篇

有人认为: "有些阿罗汉恐怕自己舍报时会退失第四 果圣境,就无法入无余涅槃了,于是在还没有退失阿罗汉 圣境之前**雇鹿杖自害**,也就是请别的比丘转告鹿杖外道: '某比丘请您去杀死他,他愿意以所有衣钵作为酬劳'。 请外道鹿杖把他杀死。死时入了无余涅槃,就不再出生于 三界中,不再有未来无量世的生死痛苦了!不但是如此, 还有其他的四果比丘同样因为有时会退失四果的证量,也 都急着入无余涅槃,所以'以绳自绞、饮服毒药、以刀自 害、投坑赴火'的圣人都有;当时这样自杀而提前入涅槃 的比丘们,数量竟然多到六十人,这在声闻戒《摩诃僧祇 律》及《十诵律》中,都有明文记载着。"

请问这样的见解是否正确?

答:这样的见解不正确。当弃舍、当改正、当忏悔。 这样的见解是因为断章取义,未顾及上下文所致。实是误 会一场!极容易误导学人生起不正之见,故引经文,加以 说明,以正视听!

1. 《杂阿含经》里原文记载:

如是我闻:

一时, 佛住金刚聚落跋求摩河侧萨罗梨林中。

尔时,世尊为诸比丘说不净观,赞叹不净观言:"诸 比丘修不净观.多修习者.得大果大福利。"

时,诸比丘**修不净观已,极厌患身**,或以刀自杀,或 服毒药,或绳自绞、投岩自杀,或令余比丘杀。

有异比丘极生厌患恶露不净,至鹿林梵志子所,语鹿林梵志子言:"贤首!汝能杀我者,衣钵属汝。"时,鹿林梵志子即杀彼比丘,持刀至跋求摩河边,洗刀时,有魔天住于空中,赞鹿林梵志子言:"善哉!善哉!贤首!汝得无量功德,能令诸沙门释子持戒有德,未度者度,未脱者脱,未稣息者令得稣息,未涅槃者令得涅槃,诸长利衣钵杂物悉皆属汝。"

时,鹿林梵志子闻赞叹已,增恶邪见,作是念:"我 今真实大作福德,令沙门释子持戒功德者,未度者度,未 脱者脱,未稣息者令得稣息,未涅槃者令得涅槃,衣钵杂 物悉皆属我。"于是手执利刀,循诸房舍、诸经行处、别 房、禅房,见诸比丘,作如是言:"何等沙门持戒有德, 未度者我能令度,未脱者令脱,未稣息者令得稣息,未涅 槃令得涅槃?"

时,有诸比丘厌患身者,皆出房舍,语鹿林梵志子言:

"我未得度,汝当度我;我未得脱,汝当脱我;我未得 稣息,汝当令我得稣息;我未得涅槃,汝当令我得涅槃。"

时, 鹿林梵志子即以利刀杀彼比丘, 次第, 乃至杀六十人。

尔时,世尊至十五日说戒时,于众僧前坐,告尊者阿 难:"何因何缘诸比丘转少、转减、转尽?"

阿难白佛言:"世尊为诸比丘说修不净观,赞叹不净观。诸比丘修不净观已,极厌患身……。"广说乃至"杀六十比丘。世尊!以是因缘故,令诸比丘转少、转减、转尽。唯愿世尊**更说余法,**令诸比丘闻已,勤修智慧,乐受正法,乐住正法。"

佛告阿难: "是故,我今次第说,住微细住,随顺开觉,已起、未起恶不善法速令休息,如天大雨,起、未起 尘能令休息。如是,比丘!修微细住,诸起、未起恶不善 法能令休息,阿难!何等为微细住多修习,随顺开觉,已 起、未起恶不善法能令休息? 谓安那般那念住...。"

讲解: 鹿林梵志子,就是 鹿杖外道,或称 鹿杖沙门(非实沙门,言沙门者,如沙门形,剃头留少许周罗发,著坏色衣,一以覆身,一以置肩上。入寺依止比丘,拾取残食以自活命。鹿杖,是其名。以形如沙门而寺中住,故称鹿杖沙门。以邪见故,

称其鹿杖外道。),音译即是:勿力伽难提。

经文里面明文记载,那些"以刀自杀,或服毒药,或 绳自绞、投岩自杀"的比丘,以及后面雇鹿杖外道断命的 比丘,是因为修了不净观,所以极厌其身,是故舍身。 并未证得阿罗汉果。而且因为这件事情的缘故,佛陀增加 了"杀戒"的内容,并且接着讲了数息观。并不是因为 "证了四果以后,担心退失四果"的缘故,有了如上经文 记载的自害等事情。

亦如《律部》经典记载:

复次佛住毗舍离,广说如上。时鹿杖外道杀比丘已。甚大忧恼作是念言。我今云何断梵行人命作是恶法,我命终后将无堕恶道入泥犁中。尔时天魔波旬常作方便增长诸恶。便于空中语外道言。汝莫愁恼畏堕恶道。所以者何,汝今所作脱人苦患,未度者度功德无量。时彼外道即作是念。我杀比丘乃获大福,能使诸天随喜赞善。作是念已。后持利刀至僧房中及经行处。处处唱令语诸比丘。谁欲离苦谁求度者。我能脱苦能令得度。尔时世尊为诸比丘说不净观。时诸比丘修不净观患厌身苦。中有以绳自戮。饮服毒药。以刀自害。投坑赴火。自杀者众。又为鹿杖外道前后所杀者。非是一人二人三四五人十人乃至六十人。尔

时世尊月十五日坐于僧中。前后围绕欲作布萨。世尊左右观察见众僧少。问阿难言。今比丘僧何以故希。何以不见某甲比丘等。阿难白佛言。世尊。先为诸比丘说不净观赞叹修习不净观功德。是诸比丘勤修不净观。修不净观已极厌患身。或有以刀自杀。乃至使鹿杖外道断其命者。半月之中乃至六十人。诸不来者皆悉命过。唯愿世尊更开余法。不令诸比丘厌身自杀。令诸贤圣久存于世利益天人。于是佛告阿难。更有三昧。使诸比丘快乐善学不极厌身。何等三昧快乐善学不极厌身。所谓阿那般那念。

说明:《律部》所记载与《经部》相同。因此事故,阿难请佛,更讲余法。佛即为说数息观。

2. 据《萨婆多论》记载:

问云。佛一切智。何故教诸比丘。令得如是衰恼。若不知者,不名一切智。

答曰。佛一切等教。尔时不但六十人受不净观。佛法教无有偏。但受得利。有多有少。故无咎也。佛深知众生根业始终。必以此法因缘得大利益。六十比丘。迦叶佛所。受不净观法。不能专修。多犯恶行。命终入地狱中。今佛出世。罪毕生人间。堕下贱家。出家入道。以本因缘故。应受此法。既命终已。得生天上。于天来下。从佛听法。

得获道迹。以是因缘。佛无偏也。

说明: 此处论中讲的六十比丘,即是修不净观己而雇人杀己的六十比丘,就是经律里讲的被鹿杖外道杀掉的比丘。

第二十二篇

有人认为: "若阿罗汉雇人害己,而入无余涅槃。此被雇的人无有重罪。"请问(般若舟讲堂)这样的见解是否正确?再有,何者是密宗"三大邪见"?

- 讲堂:这样的见解不正确。行者!被雇之人因为愚痴故,以刀杖毁坏阿罗汉色身,则根本、方便、成已三者都成立。根本者,知是阿罗汉(或至少知是比丘),因被雇佣而起杀心。方便者,使用刀杖。成已者,阿罗汉命终。三者具足,此人必获极大罪报,云何而言"无有重罪"。
- 行者: 我听有人说, 因为阿罗汉于自己的五蕴身都无所著, 所以没有重罪。如果是普通人, 对自己的五蕴身有所执着, 则被雇之人有重罪。
- 讲堂:此有二事,应当分开来说。先说第一事。你曾听闻 阿罗汉人故意毁坏佛陀制定之重禁否?
- 行者:不曾听闻。佛世早期,虽然有许多的阿罗汉,佛陀都没有制定戒律,只是诵一个四句偈以为戒律。过了五年还是六年之后,僧团壮大,人员越来越多,凡圣同居。后来有比丘犯错误了,佛陀才开始制定

戒律。查阅经典,不曾见有阿罗汉故意违犯佛制定的微小戒律。何况重禁。

讲堂: 持刀杖与人, 坏其命根。是为重禁否?

行者: 持刀杖与人, 坏其命根。是为重禁。从《大藏经》中还看到如是记载: "... 尔时世尊以此因缘(上篇所引《杂阿含经》记载之事)集比丘僧。无数方便呵责婆裘园中比丘。汝所为非, 非威仪、非沙门法、非净行、非随顺行。所不应为。云何婆裘园中比丘痴人。而自共断命。世尊无数方便呵责已。告诸比丘。婆裘园中比丘痴人。多种有漏处最初犯戒。自今已去与诸比丘结戒。集十句义乃至正法久住。欲说戒者当如是说。若比丘故自手断人命。持刀与人。叹誉死快劝死。...是比丘波罗夷不共住。"

讲堂:阿罗汉人尚且不会故意违犯微小戒律,何况此"波 罗夷"之重禁?

行者: 我明白了,没有这样的事情发生,是有人误会了。

讲堂:是的。另外,有的阿罗汉会因为往世的恶业成熟, 于今生虽证阿罗汉成最后有,然受身苦。以身重病 所缠故,不愿住世,以刀自害,入于涅槃;如果是 俱解脱阿罗汉,不须以刀自害,直接入四禅中,最 后从四禅中入涅槃。也曾有一慧解脱阿罗汉,初证解脱心不坚固,经历六返心怀惭愧。第七次证,恐复退失,以刀自害入于涅槃。**是故当知,**唯有以刀自害的阿罗汉,没有雇人害己的阿罗汉。此是第一事,先当勘明。再论第二事,以免混淆。行者,若有阿罗汉欲入涅槃,你当劝其住世否?

行者: 我当劝其住世。因为阿罗汉是人天应供,世间福田。若有一阿罗汉住世者,则能利益无量众生。《普贤行愿品》里记载过: "言请佛住世者,所有尽法界虚空界,十方三世一切佛刹极微尘数诸佛如来,将欲示现般涅槃者,及诸菩萨、声闻、缘觉、有学、无学,乃至一切诸善知识,我悉劝请莫入涅槃,经于一切佛刹极微尘数劫,为欲利乐一切众生。"

讲堂: 劝请阿罗汉无学人住世, 得大福报否?

行者: 劝请阿罗汉无学人住世,得大福报。在经典里面可以看到,舍利弗尊者在其他阿罗汉欲入涅槃的时候,都是先劝其住世莫入涅槃。

讲堂: 劝阿罗汉人提前入涅槃, 得福耶、得罪报耶?

行者: 劝阿罗汉人提前入涅槃, 得大罪报。我也不曾听闻 有人劝阿罗汉提前入涅槃的事情发生过, 除魔波 旬。就算是重病的阿罗汉,舍利弗尊者也会劝他不要提前入涅槃。《杂阿含经》里曾记载,舍利弗尊者对准备自害入涅槃的阐陀讲:"尊者阐陀!汝当努力,莫自伤害!若汝在世,我当与汝来往周旋;汝若有乏,我当给汝如法汤药;汝若无看病人,我当看汝、必令适意、非不适意。"

讲堂:于阿罗汉面前,咒其提前入涅槃,得福耶、得罪耶?

行者: 劝阿罗汉提前入涅槃,尚且有大罪报。何况在阿罗 汉前咒其提前入涅槃。

讲堂:既然如此。若因被雇以刀杖毁坏阿罗汉人命根,使 其提前入涅槃。如何无有罪报?

行者: 我明白了,此事有极大的罪报。劝阿罗汉人提前入涅槃,有大罪报。咒阿罗汉人提前入涅槃,有更大罪报。若因被雇以刀杖坏阿罗汉身令其提前入涅槃,其罪报更大。前面的情况,阿罗汉还没有真的入涅槃,尚且有大罪。何况后面的情况,直接导致了阿罗汉提前入涅槃。

讲堂:如是应知,莫生邪见。

- 行者:我还有一个疑问,我曾听闻密宗有"三大邪见", 何者是密宗三大邪见,如何远离?
- 讲堂:密宗,无论是西密还是东密等,都有许多不正确的见解。其诸多错误的见解当中,有三个错误的见解 毒害最大,为诸邪见之首,是故名为密宗"三大邪见"。

"三大邪见"之**第一大邪见**,主张四皈依。佛陀只施设了三皈依:皈依佛,皈依法,皈依僧。佛为法主、法王、法根,如来出世宣扬圣教,以因佛故正法明现,是故首先皈依于佛。法者,即是坏烦恼之因,真实解脱之缘。世尊教导"依法不依人",我等皆当依教奉行。以有法故佛弟子众得菩提果,是故次当皈依于法。僧者,禀受破烦恼因,得正解脱。佛灭度后,众僧传法,法灯得明,是故亦当皈依于僧。世出世间有三种僧:一菩萨僧,二声闻僧,三凡夫僧。菩萨僧有大乘法上的实证。声闻僧有小乘法上的实证。凡夫僧虽无实证然有正见。如是名为真福田僧。

许多密宗人士被邪师误导,推行四皈依,在三 皈依的基础上,增加了"皈依(金刚)上师"。还 把"皈依上师"放在了"皈依佛"的前面。即使他的上师修证再高,也不可能在佛之上,如何可以放在"皈依佛"前面。再者,如果他的上师有正见有实证,也属于"皈依僧"的范围,何须头上按头再来个"皈依上师"不伦不类。 密宗的四皈依,是为了树立"上师"的权威,为后面的控制和奴役弟子埋下伏笔,为后续的"双身法"打下基础。行者应当善自审查,树立正见,远离邪见及邪见人。

"三大邪见"之**第二大邪见**,主张明点(或者明体)即是第八识,或者要与第八识合并。八识教理佛所宣说,纯一无杂义理深广。唯识学派(法相唯识宗),是大家所公认的大乘佛教学派。第八识在修行因地名阿赖耶识或异熟识,在成佛果地名无垢识或白净识。阿赖耶识非断非常以恒转故。恒,谓此识无始时来一类相续常无间断,是界趣生施设本故。性坚持种令不失故。转,谓此识无始时来前后变异,因灭果生非常一故。可为转识熏成种故。恒言遮断,转表非常,是故当知阿赖耶识非断非常,于阿罗汉或菩萨第八地后"但舍其名、不舍其体"唯名**异熟识**,于佛地时断尽异熟性,体成无

垢名 白净识。

许多密宗人士被邪师误导, 把观想出来的气脉 明点(或者明体)当做阿赖耶识,或者要与第八识合 并, 坏正法眼, 灭人正见。既然是观想所得, 显然 它是观想之后才出现的、才出生的, 怎么可能是本 有之法第八识: 既然是观想所见, 那显然它只是观 想中的一个影像而已, 是色法而不是心, 阿赖耶识 含藏种子出生蕴处界,又如何能把"中脉的明点或 明体"与阿赖耶识合并。如是邪见,应当弃舍。大 家都应该多读读唯识系列经典,比如《成唯识论》、 《瑜伽师地论》等。佛菩萨不在身边, 经典就是善 知识,不要迷信"上师",落入"依人不依法的陷 阱"。行者应当善自审查,树立正见,远离邪见及 邪见人。

"三大邪见"之**第三大邪见**,主张男女行淫的 "双身法"是成佛之法。佛陀住世的时候,为我们 解说了三乘佛法:声闻乘、缘觉乘、菩萨乘。在初 转法轮的时期,佛陀先为弟子解说声闻道和缘觉 道,弟子依止佛陀所说的教法,而能够证得初果、 二果、三果、四果,逐步除去我见、我执,成就解 脱道四果,有能力不在三界中受生而进入涅槃。到了二转法轮与三转法轮时期,由于弟子们对于自己能够证涅槃、解脱生死,已经不再有疑惑,也生起了对佛、对法、对僧团的信心,所以世尊开始教授佛菩提道,告诉弟子们唯一佛乘的道理,使得大部分的弟子都能够回小向大,不但以涅槃为目标,而且更要以成就圆满佛道来发愿。所以,佛在世的弟子们,有的可以证得解脱果,有的能够证到大乘三贤位,有的可以入初地,乃至成就八地九地十地等。也就是说,佛弟子都是依止于世尊所传授的三乘佛法来修行、断结、证果。

许多密宗人士被邪师误导,错把"双身法"当做成佛之法,自害害人贻误众生。男女双身法是印度的性力派用男女行淫的方法,套入佛法名相,混入佛门中,号称是佛教的一种修行方法,其实是外道法。世尊无数方便,说行淫欲是障道法,教导我们离欲法门禅定方法。如何可以把此欲界粗浅的"双身法"当成证果成圣之法,应当速速远离。若把"双身法"当作成佛之法及推行者,即是谤佛、谤法,为智者、贤圣所呵责,亦造三恶道之罪业。

行者应当善自审查,树立正见,远离邪见及邪见人。

行者: 密宗"三大邪见"果然错的离谱,害人不浅,希望

一切众生都能远离。

讲堂:如是应知,远离邪见。

第二十三篇

有人在书中写到: "什么是十回向的如梦观呢? 如梦 观它的实证,它是要有前提的:也就是说,它一定是要能 够发起了初禅,对初禅已经有所实证,真正有禅定的证量。 因为有了禅定的证量之后,他就可以时常在定中或者梦中 能够相应到过去世修行的过程,能够了知到他过去世曾经 为正法的修行上面, 做了哪一些丰功伟业, 而目能够了知 "我前几世曾经在什么地方,作什么样的修行",而能 够逐渐因为他的禅定证量之后,能够在梦中或定中逐渐相 应于过去世的修行。而且从这个地方可以知道,过去世的 种种修学的过程里面, 所犯下的某种错误所导致的后果, 而经过什么样的过程,他又能够逐渐的修行;所以他从这 个地方,就可以了知种种的因果;也可以因为这样,而逐 渐修正自己修行所犯下的一些错误。而且在定中或者梦中 看到过去世种种的菩萨行,一世一世的犹如梦境一般。 所以说, 因为一世一世的菩萨道的修行, 而这一世又同样 在修行菩萨道, 而菩萨道所行的内容跟过去世所行是相 同,而这个相同**也因为时节的讨往**,很快一生就要讨去: 所以他可以领会到一切的菩萨行,就犹如梦中的梦境一

般。因为所见都只是自己如来藏所变现的境界,而自己的 觉知心所领受的这个境界,全部都只是"内相分",并没 有真实的接触到外面的境界,而就犹如只是梦中所见的 这些境界,而梦中所见的境界都是内相分;所以这一世的 菩萨行,就犹如过去世一样,都是梦幻一般。因为这样子, 所以他才能够说他如实的实证了如梦观的现观。"

请问这样的见解是否正确?

答:这样的见解不准确。如上所说的"如梦观",并 非真正的十回向位如梦忍相应现观。

1. 佛法浩瀚义理较深,应当脚踏实地如理修行。如若有 所发现,当勘验、当细致、当求证,莫以生铁为钨金,错 认铝壳作白银。有了禅定上的实证,大多数人来讲,都会 在梦中或定中观察到前世的一些菩萨道菩萨行,乃至于贯 穿至今,知道自己此生的某些事情之往世因缘。

(补注: 前提条件是对定境或梦境的内容有了合理的勘验与拣择。并不能因为梦中见到了 张三,或者定境中出现了 李四,就简单地认为自己前生曾经是张三或者李四。因为:第一,梦境或者定境中所出现之内容,会受到个人妄想的影响;第二,负面势力如天魔等,也会偶尔影响行者梦境或定境内容。)

也有行者可以观察到未来一世乃至多世的事情。再加

上 住位菩萨之"世界如幻观",会让人感叹一生又一生 犹如梦中行道一样,都如梦幻一般。

行者当知,如是的观行,是在"世界如幻观"上作的 比量观行。是以三贤位之住位菩萨的"世界如幻观"为基 础,所作的**类智相应**的观行。在类智的观行完成之后,即 可完成从"世界如幻观"到"如幻忍"的过度,成就三贤 位菩萨的"如幻忍"。所以,并不是发起了"世界如幻观", 事情就结束了,还要继续深入观察体验。三贤位菩萨的"如 幻忍"成就大多在三贤位的十住位。

菩萨事亦如梦如幻。故名曰: 菩萨游入如幻而度于世。

所以"此篇文章开头"讲的观行本身没有错,也有值得肯定的地方,也可以伏住一些烦恼,增长智慧。然而并非回向位菩萨之如梦忍相应现观。而且观行时,即使观行到了"所以这一世的菩萨行,就犹如过去世一样,都是梦幻一般"的时候,还是落入了深细的我执当中,尤然未离"三世定执",当细细审查。比如:"我过去某几世在某地方行菩萨道","我经历了尔所劫数流转至今","我这一世的菩萨行如梦如幻","我犹如在梦中行菩萨道一般","我未来世又到了某地方行菩萨道","我过去世造了某某业,得某某报","我现在世造了某某业,得某某果"等等。

还应当深观,过去菩萨行毕竟空无所有、了不可得, 现在菩萨行亦毕竟空无所有、了不可得,未来菩萨行亦毕 竟空无所有、了不可得。除遣变吐微细我执,依无所得寂 静而住。

2. 十回向位菩萨之如梦忍相应现观,即是"因陀罗网现观"(因陀罗网又称帝网、梵网),或称"帝网观"。真实有此"因陀罗网现观(帝网观)",能观一切法界平等不

以二相,一切法自心现量。行者当知:

以观成忍,忍因观成。先有其观,法智成就。 细致深观,类智成满。体验通达,忍心成就。

住位菩萨之"世界如幻观",能够现观六尘虚妄,以此为基础进修,于十住位时证得"如幻忍";行位菩萨之"如焰观",能够现观七识虚妄,以此为基础进修,于十行位时证得"如焰忍";回向位菩萨之"因陀罗网现观",能够现观四大虚妄,以此为基础进修,于十回向位时证得"如梦忍"。

得"世界如幻观"之住位菩萨,能少分现观 色真如。得"阳焰观"之行位菩萨,能少分现观 心真如。得"因陀罗网现观"之回向位菩萨,能少分现观 一切法真如。

得"世界如幻观"之住位菩萨,能现观 六尘虚妄,而知其总相,不知其变相。得"阳焰观"之行位菩萨,能现观 六尘虚妄,能知其总相与变相;亦能知七识心之总相及少分变相。得"因陀罗网现观"之回向位菩萨,能现观 五根、六尘、七识、山河大地、日月星辰等一切法虚妄,能知其总相及少分变相。

说明:变相,就是变化相,依什么变、如何变。

3. 行者当知,得"世界如幻观"之住位菩萨,虽然能现观六尘虚妄,而犹有"外面的境界"。得"阳焰观"之行位菩萨,能少分打破"外面境界"实有的虚妄见,而不细致。得"因陀罗网现观"之回向位菩萨,能彻底打破"外面境界"实有的虚妄见。此事非唯得"世界如幻观"之住位菩萨所能想象,但是应当信受,莫因深广排斥拒绝。

唯有"因陀罗网现观"及以上更深层次的现观,能照见一切物质虚妄,现见八识心王变现一切世间,体验通透圆成类智证"如梦忍"时,加行无间必入大乘见道,证解第八阿赖耶识。在此之前,于第八识(阿赖耶识)多是理证,事观甚少,理多事少亦不广大,不名真实证解阿赖耶识,名少分契入、亦名信解。

4. 以"因陀罗网现观"知见力,能够现观一切法界世界如因陀罗网互相含摄,一切法界彼此相映而无尽,一中有一切,一切中有一,复有一切,重重无尽。

能知诸佛菩萨种种不可思议神变:以手截取三千大千世界置于掌中,乃至截取百千万亿世界置于掌中,周游十方,而其中众生不知不觉,唯有缘得度者得见。以手截取三千大千世界置于掌中,乃至截取百千万亿世界置于掌

中,遥掷他方,周旋往返还至本处,其中众生不知不觉亦 无损害,唯有缘得度者得见。以神通力迁移三千大千世界 一切众生,乃至百千万亿世界一切众生,置于他方世界之 中,他方世界不迫不迮,此土众生不觉不知亦无迫迮,唯 有缘得度者得见。以神通力将大海之水置于掌上碗中,而 大海众生不觉不知不觉迫迮,其碗大小还复如故。

能善了知:世间无常是戏论,世间常是戏论;世界无 边是戏论,世界有边是戏论;众生有尽是戏论,众生无尽 是戏论;众生有数是戏论,众生无数是戏论。

5. 由"因陀罗网现观"如何转增转进到"如梦忍",这个部分余未通达,只是略有些心得体会,当作三个步骤的观行。后面可能会于般若舟网(www.brzhou.com, 2021年5月起网站进行整修)上叙述,有兴趣深入了解的行者可以自己去查看,以作参考。

第二十四篇

有人在书中讲到: "菩萨修行到三地以后,可能会有一次、两次体验到三地满心的境界,那就是色阴尽的境界。 色阴尽的境界,就是在晚上暗无光线的情况下,还是可以清楚地看到房间内的东西。"

请问这样的见解是否正确?

答:这样的见解不正确。错误地理解了色阴尽的境界, 当改正、当弃舍。

首先要说明的是,色阴尽的境界,确实是在三地满心位,但是却不仅仅是晚上暗无光线的情况下看见东西这么简单。色阴尽的境界,在行者证得了"因陀罗网现观"之后才能准确地理解,否则只能先想象一下。色阴尽的境界,突破了色法的限制,是看十方都无障碍,犹如净琉璃,而不仅仅是看到物体表面而已。也就是说,色阴尽的菩萨,墙壁在前而无障碍,可以清楚地看到墙壁后面的物品;墙壁在前面,看起来就像玻璃一样,墙里面的孔洞小虫之类的,也可以清晰地看到;人的五脏六腑,也可以清楚地看到,犹如玻璃;血管筋脉,也都可以清晰地看到;山川树木、大地河流,也都是如此,犹如于净的玻璃,清晰明了,

一览无遗。而且是想见时,便得见,不想见的时候,犹如平常人见。这并不是以天眼见,这是菩萨以肉眼见,就是如此。这样类似的境界,虚云和尚体验过一次,在《虚云和尚年谱》里面有详细的记载。当然,体验了一次,并不代表修行就进入三地(或者初地)了。因为,这样的境界相,也可以在修定的过程中出现。而且在精进修定的过程中,可能有不少人或多或少体验过一次。至于晚上不开灯而清楚地看见东西的情景,余也在南京碰到有人亲身经历过。当然了,他并没有到三地,乃至离初地都很遥远。总之,千万不要把这个境界相的出现,当作进入三地(或者初地)的标志。否则后果很严重。

在没有证得 因陀罗网现观之前,确实较难理解以肉眼见十方而无障碍的境界,但这是事实。一旦有了此现观,理解起来就比较简单,会觉得本来就应该如此,众生不得是烦恼所覆尔。如《楞严经》记载: "若目明朗,十方洞开无复幽黯,名色阴尽,是人则能超越劫浊。" 这里的"十方洞开",就是左右上下观察都没有障碍,墙壁无碍、树木无碍,山河大地等都无碍,而不仅仅是看到眼前的东西而已。

如《放光般若经卷第二》记载:

佛言:"有菩萨以肉眼见百逾旬中、二百逾旬;有菩萨以肉眼见一阎浮提、见二阎浮提、见四天下;有菩萨以肉眼见千世界、见二千世界、有见三千世界;是为菩萨于肉眼净。"

说明: 逾旬, 印度的计量单位, 就是我们常说的 由旬。

亦如《菩萨璎珞经卷第二》记载:

时天子宝璎即从座起。偏露右肩。叉手前白佛言。世尊。我今不以佛眼法眼慧眼天眼观众生类。应贤圣法律。 我今乃以肉眼。观见十方恒沙刹土。应受证者。修禅定者。 或在一住至十住者。

说明:这里的一住至十住,是指的初地至十地。

亦如《法华经》记载:

尔时佛告常精进菩萨摩诃萨: "...是善男子、善女人,父母所生清净肉眼,见于三千大千世界**内外所有**山林河海,下至阿鼻地狱,上至有顶,亦见其中一切众生,及业因缘、果报生处,悉见悉知。"

亦如《阿毗达磨大毗婆沙论卷第一百五十》记载:

问: 诸余有情亦能远见山日月等。菩萨但见面各逾缮

那云何名胜。

答:如彼所见菩萨亦能,面各逾缮那约无障说。谓无障处诸余有情虽能远见。若有障处自掌中物亦不能见,菩萨不尔面各逾缮那障、无障处**悉能彻视。**

说明: 逾缮那, 就是 由旬。

是故应知,千万不要把 "晚上暗无光线的情况下,还可以清楚地看到房间内的东西",当作证入三地(或者初地)的标志。 这样的情景,在《楞严经》里,早就被驳斥过了: "又以此心研究澄彻精光不乱,忽于夜合,在暗室内见种种物不殊白昼,而暗室物亦不除灭,此名心细密澄其见所视洞幽。暂得如是。非为圣证。不作圣心,名善境界;若作圣解,即受群邪。"

即使是一次两次,像虚云和尚那样,"十方洞开"见闻觉知都无障碍了,也不能作为证入三地(或者初地)的标志。这样的情景,在《楞严经》里,早就被驳斥过了: "又以此心研究深远,忽于中夜,遥见远方,市井街巷、亲族眷属或闻其语,此名迫心逼极飞出故多隔见。非为圣证。不作圣心、名善境界:若作圣解、即受群邪。"

第二十五篇

有人在书中写到: "...并且继续修学一切种智,结 果就成就了戒智,也就是说祂能够现观七识心的体性犹如 光影: 由于这个犹如光影的现观, 因此祂能够自己控制自 己的内相分转易的时程以及内容,这位菩萨摩诃萨因此而 远离了戒法的违背,永远的远离戒法的违背,因为衪的心 地已经极为清净的缘故。这就是二地满心菩萨成就犹如光 影的现观。这样的菩萨摩诃萨, 祂就能够转入三地心中去 修行。"还写到:"所谓证得'犹如光影'的现观,就是 说能够亲证这七识心, 其实好像明镜前的光影一般: 明镜 上边的影像, 会随着照入种种光影的不同, 而现出种种不 同的影像。七识心就像是这样,七识心就像是这个光影一 般,由七识心的转变就能够转变如来藏所现的内相分的影 像: ... 不需要以种种的意志力强制而能使这个心性得到 清净,这才是真正的持戒(表示他的持戒波罗蜜多圆满了)。"

请问这样的见解是否正确?

答:这样的见解不准确。

这里面所讲的"犹如光影"现观: "就是说能够亲证这七识心,其实好像明镜前的光影一般;明镜上边的影像,

会随着照入种种光影的不同,而现出种种不同的影像。"与三贤位菩萨"阳焰观"之部分内容一样。**所以上面**讲的"犹如光影"现观,并非是二地菩萨的现观。行者若有所得,应当慎重检验,应当仔细勘察。

三贤位菩萨的"阳焰观",就是能观六尘之变相,及 七识之总相及少分变相。以三贤位菩萨"阳焰观"的知见 力,能够清楚的发现六尘如何变化,以何变化,能够理清 楚七识与六尘的关系。

三贤位得"世界如幻观"的菩萨,知道六尘的总相,不知道变相,不知道七识与六尘的微妙关系。有"阳焰观"的三贤位菩萨则不如是,能够知道七识与六尘的微妙关系。七识如放映机之光,六尘如光照在屏幕上的影像。光变故,影像变。当然了,"阳焰观"的内容不只如此,还包括对七识总相及少分变相的了知。能够观察到,七识由计度分别之所生,念念相续犹如阳焰,奔腾不停犹如野马。以计度分别故,有七识现,非真实有如阳焰水。阳焰升腾诳惑众生,错误以为前方有水。其实无水,唯是虚妄计度分别而有。深入观察能善了知,依他起性都无所有。遍计所执妄计为有,平等智观体性皆无,种种知见遍计执相,实不可得犹如虚空。关于"阳焰观"的修证内容,后面会

于般若舟网(www. brzhou. com, 2021年5月起网站进行整修)上进一步阐述,有兴趣深入了解的行者可以自己去查看,以作参考。

大家都知道,二地菩萨初入二地心时,断邪行障,远离犯戒垢,不犯微细戒。如《菩萨地持经卷第九》讲到二地菩萨:"性戒具足转邪业迹。所摄恶戒一切不行。况复中上。如是性戒具足染污不染污业。善趣恶趣业迹。因处、果处如实知。报果、依果及彼业如实知。...所谓净心性戒具足。离一切恶戒离一切业迹。一切因果如实知。分别四种业教授众生。"

菩萨入二地以后,即不犯微细戒。这里的微细戒,是包括身口意行的微小律仪戒。是故当知,二地菩萨不犯律仪戒行清净,人天楷模众人赞叹世无叽嫌。如果犯了微小的律仪戒而不自知,还需要他人提醒,或者护法神提醒,那已经是后知后觉,非二地菩萨。比如有的男众行者,户外与其他人一起干活的时候,觉得热了就脱光上衣,行来止去不顾形象。回到家了,在卧室休息的时候,由于护法菩萨好意提醒,才坐起来穿了件上衣,这才觉悟有犯律仪。尤然不知:卧室里面休息时都不能脱光上衣,在户外与

其他人一起干活的时候又如何可以! 行者当自省察, 不能僭越, 未到二地而以二地自居。

菩萨入二地以后,干诸戒法能善明了,小戒大戒、声 闻戒菩萨戒、摄根戒摄心戒、无作戒有作戒、定戒道共戒、 犯戒持戒、护戒守戒 ... 如是等诸多戒法差别,皆善了知。 如若不知戒, 云何教导众生持戒护戒守戒及对治等。如果 有人在看过了《菩萨戒本》之后,于"十重四十八轻"之 条款内容仍不通利,不能够了如指掌、如数家珍,则知此 人没有讲入二地。何况有的菩萨行者已经犯了轻垢罪而不 自察,如何可言我之修行已到二地。比如《菩萨戒本》明 文记载, 于六斋日里应当持斋, 也就包括若无特别情况就 应该过午不食。然而有的(台湾地区)行者不觉不知,仍 然下午两三点左右才吃午饭。无故破斋而不忏悔已犯律 仪,如何可言已经"离垢"位居二地乃至三地。行者当自 省察,不能僭越,未到二地而以二地自居。

菩萨入二地以后,离一切恶戒,离一切业迹,一切因果如实知。犯如是戒,受如是恶果如实知;犯轻得轻报,如实知;犯重得重报,如实知;犯后如何忏悔如实知,犯后如何清净如实知;于十善业道、十不善业道所行之因缘

果报亦如实知。护持小戒犹如重禁,知错必改。**决定不会**明知有错护短不纠。如果有人在书里面把历史典故弄错了,把"木叉麹多"错误地当成了"般若麹多"。后来经人提醒发现了错误,却认为小事无关紧要,不肯纠正。全然不顾书里有错,会误导学人,也会引发不必要的争执。如是之人,明知有犯不求清净,如何可言位居二地乃至三地。行者当自省察,不能僭越,未到二地而以二地自居。

菩萨入二地以后,于千法明门能善通达。只要是千法明门里相应的内容,极善演说言词辩巧语无骞涩,答疑解惑前中后善文义巧妙,听者欢喜显能信受广得利益。现在世间有《瑜伽师地论》论说六百多个法,可以当作千法明门的部分内容。如果行者在**读诵了**《瑜伽师地论》之后,于这六百多个法,不能够每一个法都忆持不忘随义讲说,则知此人不具胜德非证二地。行者当自省察,不能僭越,未到二地而以二地自居。

又如《大宝积经》曾记载:"菩萨将住第二离垢地先有是相。见三千大千世界地平如掌。无量百千亿那由他 众宝莲花清净严饰。" 此是菩萨心行平等护念众生,大小戒法兼顾不坏,德行广阔心净慧了,自然所感功德之相。

将入二地之时,就有此相。不要因为境界广大,自所不解怀疑排斥。行者若无此相现前的经历,就应当善自省察,不能僭越,未到二地而以二地自居。

第二十六篇

有人在书中写到: "菩萨由于在二地满心位时成就犹如光影之现观功德,可以转变自己的内相分;要使它染污也可以,要使它清净也可以,要很迅速清净自己心中的染污种子,或者先在别的部分努力,放慢清净种子的速度,全都可以开始由自己来控制。""从此以后,二地满心的菩萨可以转换污垢的内相分为清净的内相分;这样观行而成为二地满心。"

请问这样的见解是否正确?

答:这样的见解不正确。先前已讲,如上所说的"犹如光影的现观",是属于"阳焰观"的部分内容,并不能当做行者证入二地满心的标志,也不能当做行者证入"阳焰观"的标志。接下来探讨"改变内相分"是怎么一回事情。

如何改变自身之六尘内相分,以及改变他人之六尘内相分,三贤位菩萨也是可以做到的。这样的观行与技巧,需要一定的定力作为基础,至少要有很好的未到地定,不一定要初禅。这样的观行技巧与现象,按照大众的习惯,可以称为"心灵投影"。本质上是属于"定所引色"之独

影境,属于禅定境界或者神通境界。形式上是七识心的心行少分影响了第八识的执受性。如果只能改变自己的(内相分六尘),多数只是禅定境界。如果对他人也起作用,可以改变他人的内相分了,就既是禅定境界,也是神通境界。"心灵投影"的应用,并不局限于改变自身的内相分与他人的内相分方面,也有深浅层次的不同。

行者在观行的时候,在定境中或者专注一心,按照自身的意愿深入思量,设定一定的影像模式或心行模式;观行既久心得决定,随缘即发不用加行。如果行者在前世有过他心通的经历,这样的事情是很容易出现的。行者由于胎昧的缘故,并不知道事情的原委,以为改变内相分是很神奇的事情,周围人都没有唯有我得,自然容易误会是非常高的境界,导致把这个事情当成了二地满心才具有的功德。其实这样的事情,在过去很普遍。现在在某些文明种族中,也很普遍。

就像神通一样,世人多数**不知道自己**的神通何时发起,也不知道自己的神通何时丢失。前世有过神通的人,此生修定,神通发起,发起之时多有疑问,我怎么就突然有了此能力。滥用无度不知内敛,丢失的也不知道如何丢失的,只是突然有一天使用的时候发不起来了,或者使用

的时候突然中断了。犹如提婆达多天上摘花,福德尽故神 足忽失还归地面,茫然不知唯见自身身处王宫。亦如宣化 上人有一幼小弟子,天眼远见四方洞达世人称奇,不知静 养口无遮拦忽失天眼,不明不白以何因缘丢失此通。就算 是神通第一的目犍连尊者,也对自己的神通是否退失怀疑 过。

如同神诵失夫的时候众人不知,神诵发起的时候也是 如此。多数人在长时间修定之后,神通会在某个时候突然 发起。与初禅的发起类似。发起神通的时候, 是突然发起 毫无征兆。行者多会疑惑,我怎么就突然有了某个特别的 能力。在长时间少与人接触,闭关用功之后,发起的概率 更大。这都是前世曾经有过神通,这一世只要定力具足, 神通的种子就会相应的流注一些。所以并没有怎么加功用 行,自然就有了。比如,余曾经在南京碰到一个姓陈的居 十就是如此,有一天突然发起了粗略的他心通,能够清晰 感知到周围众生的心理,小动物的心理也可以感应到。看 到一个小狗, 他跟狗主人讲小狗头疼比较难受, 狗主人一 听奇了,今天上午小狗不听话他用木棒打过小狗的头。这 类情况相信不少人都碰到过,这种粗略的他心通,就是大 众常说的"心灵感应"。感应到众生的心行及与众生的往

世因缘。在修定一段时候,许多人都会碰到,听说有人把这个当作"地上菩萨眼见佛性"的内容,那就是误会一场了。感应到众生心行及与众生往世因缘这样的能力,在高等文明社会中(四密度文明以上),是人人都有。

如上所说的"改变自身内相分"的事情也是如此,属于观行所致的禅定境界或者神通境界。因为不知道发起机理的缘故,往往会误会这样的事情是纯粹的智慧境界,只是通过自己的深入观行就出现了。当然,这样的禅定境界是属于与动中定力相应的禅定境界。如果动中定不够,则只能在静坐的时候发生改变。如果动中定很好,则可以在动中保持下去。如果动中定退失,则"改变内相分"的境界也会退失。

余举几个案例,这样大家更加清楚。

第一个案例,就是"白骨观"。白骨观境界有深有浅,方法也各有不同。有的人白骨观略有所成时,可于眼前行住坐卧皆见一白骨或多白骨立于面前。早些年碰到一个居士做白骨观,到了这一步不知所措,以为着魔了,其实不然。白骨观修到一定的时候,就是会看到白骨立于面前,或者看到女人的时候自然成白骨相。这是正常的境界,改

变了自身的内相分六尘所致,属于定境。到了这一步,对行者除去色贪是很好的事情,不须担心或者恐惧。接下来,行者应当要做空观。观白骨亦是无常,亦是败坏,空无所有了不可得。最后在面前的白骨即会消失,行者心得寂静,心得安隐。如《禅秘要法经卷上》记载:"佛告阿难。此想成已。更教余想。教余想者。当自观身作一白骨人。极使白净。令头倒下入臗骨中。澄心一处。极使分明。此想成已。观身四面。周匝四方。皆有骨人。"

第二个案例,就是"净土十六观"。如《佛说观无量 寿经》记载:

佛告阿难及韦提希:"初观成已,次作水想。想见西方一切皆是大水,见水澄清,亦令明了,无分散意。既见水已,当起冰想。见冰映彻,作琉璃想。此想成已,见琉璃地,内外映彻。下有金刚七宝金幢,攀琉璃地。...八种清风从光明出,鼓此乐器,演说苦、空、无常、无我之音,是为水想,名第二观。此想成时,一一观之,极令了了。闭目开目,不令散失,唯除食时,恒忆此事。"

再举一个可以随意改变内相分的案例,就是"催眠术"。催眠方法观行力弱,力势微脆,只能较短的时间改

变自身的内相分。作为一种证明和体验,所以讲给大家听听,对我们理解心之运作原理有所帮助。通过启动感官系统、呼吸引导、想象等途径,可以使人进入专注和放松的催眠状态。催眠状态虽然不是禅定,但是心行专一而且放松,可以发起禅定境界里具有的一些事情。有些催眠师可以在催眠者(并不是所有人都可以被催眠的,**不建议**大家尝试)处于催眠状态时,做恰当的引导,让催眠者(凭空)看到奇怪的图像、光明等。比如让催眠者看到周围人群头部出现光圈。周围的人头部显然没有犹如佛菩萨那样的光圈,但在催眠师的引导下,催眠者就可以看到光圈。这也是改变了内相分六尘。只是不能持久,离开催眠状态后没多久就消失了。

改变他人的内相分,属于神通境界,这里不细谈。与 改变自身的内相分在有的地方有类似。熟练以后只需要起 一个作意即可。可以影响一个人,也可以影响一群人,乃 至于影响一个区域内的所有人。比较有名的改变他人内相 分的案例,就是民间常说的"鬼打墙"。人们在野外闯入 了鬼神的领域,引起了鬼神的不满,或者由于前世的恩怨, 鬼神就会改变路人所看到和听到的景象。改变正常的路 径,形成一个死循环。路人就会绕来绕去,始终不得出离。 没有受到鬼神影响的人,就会看到那个路人一直在一个地 方绕圈。其实路还是那些路,只是被影响的路人所看到的 路变了而已。

另外比较常见的改变他人内相分的案例,就是地外高等文明的人或者地底世界的人,为了隐藏自己的身份,避免不必要的混乱所采用的"心灵投影"伪装术。在周围的人们看来,他只是一个普通人,其实他不是地表的普通人,身相样貌均不相同。

至于"本篇文章开头"里面讲的: "转变自己的内相分,要使它染污也可以,要使它清净也可以。"就不需要再讨论了。因为内相分本身不存在清净与不清净这一说。 "境无好丑,好丑在心",就看自身修行的需要了。改变自身的内相分对烦恼的对治可以起到一定的效果,但并不能作为修证到达二地满心的标志。因为即使可以改变自身的内相分了,没有二地菩萨的无生法忍智慧及大愿等,还是会犯戒。

另外,"转变自己的内相分"并不代表"七识心就清净"了。改变自己内相分令清净,在伏住烦恼不现行上有

作用,但是并不代表烦恼(或烦恼习气)断除了、心决定清净了。只是烦恼未现行而已。如根本论中说:"谓相续成熟故,得随顺教故,内正作意故,对治道生故,能断烦恼。**修对治道**已到究竟,当言已断一切烦恼。...对治道生烦恼不起得无生法,是故说名(烦恼)断。"

犹如极乐世界,六尘清净,犹在演唱"无常、苦、空、无我",令诸众生断除烦恼。如来世尊处处教化,教导我们人空、法空,不生执着。云何行者可以执着"清净的内相分"。如果"改变内相分令清净,七识就清净了",则于相于土自在的八地以上菩萨,早就用此能力使一切众生皆得解脱,不需众生努力修行,一切努力尽成多余。如果说"八地菩萨不会这么干,这么干会干预因果,八地菩萨会因此堕落恶道",则成了"度众生得解脱,反而堕落恶道"的荒谬学说。

总结:有些行者不知不解不证大地菩萨胜妙境故,多生偏讹。把感应到众生心行及往世因缘等的"心灵感应",当作了"地上菩萨眼见佛性"的内容。把改变自身内相分的"心灵投影",当作了二地菩萨满心的标志。把改变他人的内相分当作了三地菩萨才有的境界。行者应当善自省

察,仔细求证。在没有获得照破物质实有的现观之前,都不要自认为已经入地。何况初地入地,需要第四静虑,也就是四禅呢。且三地入地即断闇钝障具闻持陀罗尼,听经闻法皆无忘失。若无此德,云何可称已入三地。如《成唯识论》记载:"三闇钝障。谓所知障中俱生一分令所闻思修法忘失。彼障三地胜定总持及彼所发殊胜三慧。入三地时便能永断。"

第二十七篇

有人在书中写到: "阿罗汉入无余涅槃时,他灭的只是他自己的内相分六尘,不是灭的外相分六尘,否则今天我们都没有六尘可以触知了。"

请问这样的见解是否正确?

答:这样的见解不正确。

许多人认识上有误区,要事先说明一下,理解清楚了, 就不会犯错。

第一个: 外四大,谓国土界,器世间;一切山川、草木、山林、园田、衣服饮食卧具房屋、日月星辰等。

第二个:内四大,谓众生之色身;也就是众生的身体。

第三个:外五尘,由众生之色身与外界互动,五根接触外界所成。用现代人的话讲,是五根接触外界,所形成的神经信号。

第四个:内五尘,由第八识把大脑胜义根之神经信号变现而得,七识所触知,是带有外界信息的性境,众生所能见闻觉知之色尘相等。

多有众生把 外四大与外五尘 混为一谈,以为 外界

的山河大地、花草树木等,是外五尘。所以导致产生了邪见:认为阿罗汉入无余涅槃,不灭外五尘,只灭内五尘。

行者当知,外五尘并不是一切众生共有,外五尘并不是外四大(器世间)。器世间是产生外五尘的一个缘,并不是外五尘本身。五尘,分为外五尘、内五尘。外五尘是五根所触,内五尘是六识所触知。比如,眼根触色尘,生眼识。眼根如何触到远处的花朵? 当然是触不到的,要有光线作为媒介。花朵反射的光线,如果中途被拦截,也是无效。只有当花朵反射的光线进入了眼球,才能形成色尘,才能有"见"这回事情。所以应当了知,花朵本身并不是色尘,花朵反射的光线进入眼球所形成的神经信号,才是色尘。此时的色尘,是外色尘,由眼根所触。

大家都是各自领受各自的五尘,**每一个众生**各有各的 外五尘。

如果众生的外五尘共有,如何你在台湾看到的花朵, 我在大陆不觉不知。

如果众生的外五尘共有,你在台湾听到雷声滚滚,我 在大陆全无所知。

如果众生的外五尘共有,你在他乡闻到手中的花香, 我在此地就该得闻。 如果众生的外五尘共有,我吃苹果是酸是甜,如何他 人都不觉知。

如果众生的外五尘共有,我身体疼痛的时候,他人也该感觉疼痛才对。

给您递上一个水晶杯,倒上一杯淡淡的绿茶,我们来继续分析。

以此绿茶为例,外色尘(后文简称色尘)何在。在绿茶 表面还是里面。如果绿茶即是外色尘。红光照耀,绿色全 无,变成了红色。紫光照时,变成了紫色。白光照时,成 了绿色。关灯关窗,不见绿茶。可见色尘非绿茶,色尘随 光来变化,绿茶非色尘。绿茶只是产生**色尘的一个缘**。

难道说色尘是光? 若色尘是光,关灯关窗一片漆黑,应无色尘。然而 黑色即是色尘之一,并非无尘。由此 色尘非光,光非色尘。光线只是产生**色尘的一个缘**。

缘是条件,缘非是尘。离根无尘,尘依根现。是故当知,尘不离根,体归根有。细细推敲,自然明白,所谓色尘,原来就是光线进入眼根后,所产生之神经信号。其他四尘,也是如此。

色界天人,不需吃喝故,无有鼻根舌根。十八界,少

了六界。色界天人来到下界听经闻法,到了人间,还是十二界。若五尘共有,少的二尘 何处去? 欲界人天,承神通力,来到初禅天处,拜访初禅天人,仍然是十八界具足。若五尘共有,多出的二尘 何处生? 是故应知:尘不离根,体归根有,离根无尘,尘依根现。

总结: 五尘(外五尘、内五尘)是属于众生界的法。 众生界者,即是五蕴十八界。外界的花草树木、山河大地等,属于国土界的法。国土界者,即是外界的物质体系。 外五尘,依五根而有,由五根所触。内五尘,由觉知心所触。少一根,则少一尘。少二根,则少二尘。少五根,则 少五尘。终不能说无色界有五尘。

阿罗汉入无余涅槃,灭尽五蕴十八界,自然是灭尽五根五尘。终不能说阿罗汉入涅槃不灭五尘。他灭尽他自己的五尘尔,关汝何事。

第二十八篇

有人在书中写到: "...七地满心的时候已经断除了故意保留的最后一分思惑,这时候祂的 烦恼障的习气种子 同时已经断尽,这时候诸佛现身加持,引发"如来无量妙智三昧"而得以入八地心。""譬如入初地后的第二大阿僧祇劫,于最后才能将部分的烦恼习气断除,于七地满心的第二大阿僧祇劫,于最后才能将全部的习气断除。"

请问这样的见解是否正确?

答:这样的见解不正确。菩萨于七地满心位,**并没有**断尽烦恼习气,烦恼习气唯有佛地才能断尽。导致以上错误的原因,是因为误会了烦恼种子与烦恼习气。

阿罗汉有二断,断缠断随眠。缠者,谓烦恼的现行。随眠者,谓烦恼种子。如《瑜伽师地论》记载: "烦恼种子未害未断,说名随眠亦名粗重。" 世间凡夫证禅定离欲者,只是伏住了欲界烦恼(现世的欲界烦恼现行已断),没断随眠(烦恼种子未断),故于后世仍会下生欲界。 这就是凡夫禅定者与阿罗汉,在断除烦恼方面的区别。

烦恼现行及烦恼种子,烦恼障所摄。阿罗汉位断尽。 烦恼习气,即是烦恼障习气种子,或者称为习气种子,

有时也简称为 习气。烦恼习气并不是烦恼种子,实非烦恼,非烦恼障所摄,唯有 佛地断尽。如《大般若经》明确记载: "善现!习气相续实非烦恼,然诸声闻及诸独觉烦恼已断,犹有少分似贪瞋痴动发身、语,即说此为习气相续。此在愚夫异生相续能引无义,非在声闻、独觉相续能引无义。" 是故当知,烦恼习气现行的时候,于阿罗汉来说,并不是烦恼现行了。并不能因为阿罗汉的习气现行而说 阿罗汉的四住地烦恼现行了。

有些人讲: "譬如说毕陵尊者,他是一位阿罗汉,他 每次看到恒河神,都会叫这一个恒河神是婢女,这时候就 有慢心的现行,这就代表在这个境界当中,他的烦恼习气 种子随眠现行了,跟四住地烦恼相应了。"应当知道如是 观点**是错误的**。习气现行非烦恼现行,并不是毕陵尊者有 慢心,而是有慢的习气。两者区别很大,行者应当辨别清 楚,莫起不正之见。

七地菩萨于满心位,所能断尽是"烦恼种子",而不是"烦恼习气"。七地满心或者说八地入地心,或伏尽或断尽烦恼种子,从此烦恼不复现行。留惑润生,是留微细烦恼种子,不是烦恼习气。如《成唯识论》记载: "集论

复说,若诸菩萨得菩提时顿断烦恼及所知障成阿罗汉及如来故。若尔菩萨**烦恼种子**未永断尽非阿罗汉应皆成就阿赖耶识。何故即彼决择分说不退菩萨亦不成就阿赖耶识。彼说二乘无学果位回心趣向大菩提者。必不退起烦恼障故。趣菩提故。即复转名不退菩萨。彼不成就阿赖耶识。即摄在此阿罗汉中。故彼论文不违此义。**又不动地已上**菩萨。一切烦恼永不行故。法驶流中任运转故。能诸行中起诸行故。刹那刹那转增进故。此位方名不退菩萨。然此菩萨虽未断尽异熟识中烦恼种子。而缘此识我见爱等不复执藏为自内我。由斯永舍阿赖耶名。故说不成阿赖耶识。此亦说彼名阿罗汉。"

七地满心以后的菩萨,故意留一分微细**烦恼种子**以助愿受生,称为"留惑润生";惑者,思惑。并不是"七地满心,断尽了烦恼习气,故意生起一分烦恼习气"。此中的差异极大,应当辨别清楚,莫生淆讹。

烦恼习气唯佛地断尽,十地犹有。

如《大般若经》记载:"若学此道已得圆满,由一刹那相应般若,便能证得一切智智。尔时,一切微细**烦恼习** 气相续皆永不生名无余断,得名为佛。" 亦如《仁王经》记载:"等慧灌项三品士,除前余习 无明缘。无明习相故烦恼,二谛理穷一切尽。" 故知: 八地九地乃至十地菩萨,犹需除余习,唯有成佛乃能断尽 习气。

说明:等,是等观菩萨,也就是八地菩萨。慧,是慧光菩萨,也就是九地菩萨。灌顶,是十地菩萨。

亦如无著菩萨之《六门教授习定论》记载: "云何此二解脱差别。谓声闻人,习气未除。断烦恼障而证解脱唯佛世尊能总除故。云何习气,彼惑虽无所作形仪如有惑者是名习气。"

第二十九篇

有人认为: "所知障不是种子,也就是所知障不像是烦恼障与烦恼习气中有如来藏种子的功能,所知障就只是一种无知的现行,所以《成唯识论》说: 所知障是现非种。" "所知障只是一种无知的现行。""无始无明所知障是现非种,它所摄的上烦恼也不是种子,不具有三界诸法的功能,就是存在著一种对于法界实相不如实知的状态。"

请问这样的见解是否正确?

答:这样的见解不正确。有好几处错误,需要一一辨明。

烦恼障, 有烦恼障种。所知障, 有所知障种。

烦恼障,即人我执,或者简称人执、我执。所知障,即法执,或者称为智障。

《成唯识论》并没有讲过: "所知障是现非种。"请引用经典原文,**不要断章取义**、错误解读。

《成唯识论》记载的相应原文如下: "八地以上一切菩萨。所有我执皆永不行。或已永断或永伏故。法空智果不现前时。犹起法执不相违故。如契经说八地以上一切烦恼不复现行。唯有所依所知障在。此所知障是现非种。

不尔烦恼亦应在故。法执俱意于二乘等虽名不染。于诸菩萨亦名为染。障彼智故。"

原文是"此所知障是现非种",**这里的"此"**,就是 衔接于前面的"八地以上一切菩萨",引用时不能丢掉。

原文讲的很清楚, 是八地以上菩萨, 一切烦恼(烦恼 曈) 或伏尽或断尽, 不复现行。唯有所知障在, 此所知障, 是前文讲的(八地以上菩萨的) 法执。此时的法执只有现行, 没有种子。非种,就是非种子位。也就是说此时的法执全 部现行了, 只以现行的形式存在(干八地以上菩萨心中)。 注意,这样的情况,仅仅是针对 八地以上菩萨。因为八 地以后,尽伏或断尽第六识的 人执、法执。也断尽了第 七识的 人执,只剩下第七识的法执在现行。因此称为"法 执俱意", 意就是第七识意根。 第七识常运转故, 遍行 故。八地以后第七识的法执,只有现行,没有眠伏种子。 八地以下一切菩萨, 所知障有现行, 有种子。也就是说, 八地之前的一切众生, 所知障有现行有种子。八地以后的 菩萨, 所知障都是现行的状态, 不再是种子眠伏。

"是现非种",**指的是**八地以后,所知障全都现行, 都是处于现行位,非种子位。

"是现非种",并不是针对八地以下菩萨,以及二乘、

凡夫等。

"是现非种",更不是讲所知障没有种子。所知障若 无种子随眠,则每个人熟睡无梦时意识断灭,意识的所知 障就灭尽了。每个人睡一觉起来,就把意识的所知障断尽 了,成了地上菩萨。断然无此事。所知障若无种子随眠, 则二乘阿罗汉入灭尽定后再出定时,则意识的所知障全 无,都成了八地菩萨。应当知道,对八地以下一切有情, 所知障有现行、有种子随眠。只有八地以上一切菩萨,所 知障才只有现行没有种子眠伏。如《成唯识论述记》记载: "八地已去所有法执。是现行非种子。此非第六识中法执 现种。说彼地地皆能断故。"

所知障有种子,有功能。功能即是 障碍正遍知,令 众生不得一切智智。

如《成唯识论卷十》详细记载:"所知障中**见所断种**,于极喜地见道初断。彼障现起地前已伏。**修所断种**,于十地中渐次断灭,金刚喻定现在前时方永断尽。... 所知障种,初地初心顿断一切见所断者。修所断者,后于十地修道位中渐次而断。乃至正起金刚喻定一刹那中方皆断尽。"已经讲的再清楚不过了:见所断种,初地断尽。

修所断种, 佛地断尽。

如《瑜伽师地论卷第四十八》详细记载: "经三无数大劫时量。能断一切烦恼障品所有粗重。及断一切所知障品所有粗重。于三住中当知能断烦恼障品所有粗重。谓于极欢喜住中。一切恶趣诸烦恼品所有粗重皆悉永断。一切上中诸烦恼品皆不现行。于无加行无功用无相住中。一切能障一向清净无生法忍诸烦恼品所有粗重皆悉永断。一切烦恼皆不现前。于最上成满菩萨住中。当知一切烦恼习气随眠障碍皆悉永断入如来住。当知一切所知障品所有粗重亦有三种。一者在皮粗重。二者在肤粗重。三者在肉粗重。当知此中在皮粗重。极欢喜住皆悉已断。在肤粗重。无加行无功用无相住皆悉已断。在肉粗重。如来住中皆悉已断。得一切障极清净智。"

说明:粗重,既是种子。《瑜伽师地论》中记:"即此种子 未断未害。名曰随眠亦名粗重。"

亦如《瑜伽师地论卷第五十二》详细记载:"若有毕竟**所知障种子**布在所依。非烦恼障种子者。于彼一分建立声闻种性补特伽罗。一分建立独觉种性补特伽罗。若不尔者。建立如来种性补特伽罗。" 亦如《显扬圣教论卷

第三》详细记载: "第六慧波罗蜜多。谓或因对治烦恼,或因发起功德,或因利益有情简择诸法性。由此行故,而诸菩萨永断一切烦恼障**所知障种子**。"

是故当知: 所知障不仅有种子,而且非常多而广泛, 是故有人称其为 尘沙惑与无明惑(又称别惑)。

所知障从不同的角度看,亦是智障、法执、上烦恼、 无始无明。

《成唯识论》记:"所知障者。谓执遍计所执实法萨 迦耶见而为上首见、疑、无明、爱、恚、慢等。"

《佛地经论》记:"所知障者。于所知境不染无知,障一切智。"

《大乘起信论》(实叉难陀译)记: "无明者。是所知障。能障世间业自在智故。"

说明: 这里的无明,是无始无明的简称。二乘法中的无明指的是一念无明,与大乘不同。大乘里的无明,是无始无明,有时简称为无明。如是道理应知。

《胜鬘经》记:"自性清净藏。此性清净如来藏。而 客尘烦恼、上烦恼所染。不思议如来境界。"

说明:客尘烦恼,即烦恼障所摄烦恼;上烦恼,即所知障所

摄烦恼。

是故当知:无始无明上烦恼,从障碍一切智智的角度讲,是所知障;从产生的原因角度讲,是法执。如《佛地经论》记载:"所知障者,即是执遍计所执诸法萨迦耶见以为上首所有无明法爱恚等诸心心法,及所发业并所得果,皆摄在中。皆以法执及无明等为根本故。"

主张"所知障只是一种无知的现行",这样的见解是不正确的。"一种无知的现行",是所知障 导致的结果,并不是所知障本身。因为有所知障的缘故,一切种智不得现前,不能"一念知一切法"。是所知障,导致了无知的出现。

所知障,是"无知的现行"**的原因。**所知障,是"没有成佛"**的原因。**不是"没有成佛"的状态。所知障,是"对于法界实相不如实知的状态"存在**的原因。**

因此,所知障的现行,即是法执的现行。所知障的种子,即是法执的种子。所知障的功能,即是法执体现出来的功能。所知障是有功能的,功能就是:障碍正遍知,障碍一切种智的发起。诚如古大德所言:"覆所知境无颠倒性,能障菩提名所知障。"

举一个譬喻以明其要:譬如一个本性光洁的镜子,上面布满了细小的灰尘,清净的寂照功能不能发挥出来,显得暗淡无光。如果把镜面的细小灰尘除尽,则镜面光洁,普照十方无有障碍。

镜子 代指第八识。灰尘代指"所知障";暗淡无光的状态 代指 "对于法界实相不如实知的状态","一种无知的现行";清净的寂照功能 代指"一切智智"。

灰尘,**并不是**暗淡无光的状态,**而是**暗淡无光的状态 出现的原因。灰尘依附于镜子而存在,灰尘是可以除尽的。灰尘的存在有其功能作用,作用就是覆障了 清净的寂照功能。

第三十篇

有人在书中写到: "我们一向要求眼见佛性的人出来当亲教师,因为这样的人具有灌顶住的佛法太子本质。(作者案: 进入十行位乃至第九地中,不一定要有眼见佛性的实证,详见《大般涅槃经》所说。)" 这里的灌顶住,是三贤位的灌顶住,这里的眼见佛性指的是三贤位之"世界如幻观"。也就是有人认为: 菩萨到了"十行位乃至第九地"都不一定有 三贤位 住位之眼见佛性(世界如幻观)。

请问这样的见解是否正确?

答:这样的见解不正确,有两处错误。为了论议清楚, 讲解明白,篇文稍长,义理稍广,叙述丰厚,若能耐心读 完,必有所获。

首先,《大般涅槃经》所讲的十住菩萨眼见佛性。这里的"十住菩萨",是"十地菩萨",并不是三贤位的十住位菩萨。读过《大藏经》的都知道,十地菩萨,也称十住菩萨。乃至于有一部经典的名字,就叫作《佛说菩萨十住经》。这是一场误会,把十住菩萨的身份弄错了。三贤位菩萨,方便说也能眼见佛性,**但不是**《大般涅槃经》里讲的十地菩萨的 眼见佛性。后面会细说。

为何十地菩萨,有时也叫作十住菩萨呢。以地上菩萨意乐清净具大智慧故,得胜转依,住于自觉圣智净妙境中,受用法乐超出世间,以所安住之实相智慧境界的角度命名,称诸地为"诸住",初地对应初住,乃至十地对应十住。

如《仁王经》记:

"善觉菩萨四天王, 双照二谛平等道, 权化众生游百国, 始登一乘无相道。 入理般若名为住, 住生德行名为地, 初住一心足德行, 于第一义而不动。"

如《瑜伽师地论卷第四十七》记载: "若广宣说如十 地经极喜地说。彼十地经广所宣说菩萨十地。即是此中菩 萨藏摄,摩怛理迦略所宣说菩萨十住。如其次第从极欢喜 住乃至最上成满菩萨住。应知此中由能摄持菩萨义故,说 名为地。能为受用居处义故,说名为住。"

在《大般涅槃经》里讲的十住菩萨,即是十地菩萨。 如《大般涅槃经卷第八》记载: "无量菩萨虽具足行 诸波罗蜜**乃至十住。**犹未能见所有佛性。如来既说即便 少见。是菩萨摩诃萨萨既得见已。咸作是言。甚奇世尊。 我等流转无量生死。常为无我之所惑乱。善男子。如是菩萨位阶十地。尚不明了知见佛性。何况声闻缘觉之人能得见耶。复次善男子。譬如仰观虚空鹅雁。为是虚空。为是鹅雁。谛观不已仿佛见之。十住菩萨于如来性知见少分亦复如是。况复声闻缘觉之人而能知见。善男子。譬如醉人欲涉远路朦胧见道。十住菩萨于如来性知见少分亦复如是。...复次善男子。譬如有人于夜闇中见画菩萨。即作是念。是菩萨像自在天像大梵天像成染衣耶。是人久观虽复意谓是菩萨像亦不明了。十住菩萨于己身中见如来性。亦复如是不大明了。"

亦如《大般涅槃经卷第十》记载:"十那罗延力不如一十住菩萨一节之力。一切凡夫身中诸节节不相到。人中力士节头相到。钵健提身诸节相接。那罗延身节头相拘。十住菩萨诸节骨解蟠龙相结。是故菩萨其力最大。世界成时从金刚际起金刚座。上至道场菩提树下。菩萨坐已其心即时逮得十力。"

亦如《大般涅槃经卷第二十五》记载:"佛言。善男子。善哉善哉。若有人能为法咨启。则为具足**二种庄严。**一者智慧。二者福德。若有菩萨具足如是二庄严者则知佛

性。亦复解知名为佛性。乃至能知十住菩萨以何眼见,诸佛世尊以何眼见。

师子吼菩萨言。世尊。云何名为智慧庄严。云何名为福德庄严。

善男子。慧庄严者。谓从一地乃至十地。是名慧庄严。福德庄严者。谓檀波罗蜜乃至般若。非般若波罗蜜。复次善男子。慧庄严者。所谓诸佛菩萨。福德庄严者。谓声闻缘觉九住菩萨。复次善男子。福德庄严者。有为有漏有有、有果报、有碍非常。是凡夫法。慧庄严者。无为无漏无有、无果报、无碍常住。善男子。汝今具足是二庄严。是故能问甚深妙义。我亦具足是二庄严能答是义。"

是故当知:《大般涅槃经》里讲的十住菩萨,是十地菩萨。二庄严者,菩萨入十地以前所积之福、慧二资粮。

另外需要说明的是:古往今来,佛性的含义,都是指的佛性功德自性——如来性。此是通例。

在当今(2020年代)台湾教界,有少部分民间人士把第八识的功能性也叫做佛性,把世界如幻观叫做"眼见佛性"。这样的观点可以当作一个参考,是对佛性其他角度的解读,此属个例。

《大般涅槃经》里讲的眼见佛性,这个佛性,是如来 性。下面辨明祂们之间的区别与联系。

《大般涅槃经》里的佛性,指的是如来性。如来性者,即是如来功德自性,也就是佛地功德法身。如来无量胜妙功德皆在第八识中含藏,一切众生皆具如来智慧德相,但以妄想执着而不能证得。如来性,也称为佛性,微细难见,十地以下菩萨只是信受,不能眼见。若信受者,名为闻见佛性。佛地之眼见佛性,见的即是此佛性。由现见此佛性故,佛地功德显发,最后身菩萨成究竟佛。

如《大般涅槃经》记载: "善男子。如是菩萨位阶十 地。尚不明了知见佛性。何况声闻缘觉之人能得见耶。复 次善男子。譬如仰观虚空鹅雁。为是虚空。为是鹅雁。谛 观不已仿佛见之。十住菩萨于如来性知见少分亦复如是。 况复声闻缘觉之人而能知见。善男子。譬如醉人欲涉远路 朦胧见道。十住菩萨于如来性知见少分亦复如是。善男子。 譬如渴人行于圹野。是人渴逼遍行求水。见有丛树树有白 鹤。是人迷闷不能分别是树是水。谛观不已乃见白鹤及以 丛树。善男子。十住菩萨于如来性知见少分亦复如是。善 男子。譬如有人在大海中。乃至无量百千由旬。远望大舶 楼橹堂阁。即作是念。彼是楼橹为是虚空。久视乃生必定 之心知是楼橹。十住菩萨干自身中见如来性亦复如是。善 男子。譬如王子身极懦弱通夜游戏至明清旦目视一切悉不 明了。十住菩萨虽干己身见如来性。亦复如是不大明了。 复次善男子。譬如臣吏王事所拘逼夜还家。电明暂发因见 牛聚。即作是念。为是牛群为云为舍。是人久视虽生牛想 犹不审定。十住菩萨虽干己身见如来性。未能审定亦复如 是。复次善男子。如持戒比丘观无虫水而见虫相。即作是 念。此中动者为是虫耶是尘土耶。久视不已虽知是尘亦不 明了。十住菩萨于己身中见如来性。亦复如是不大明了。 复次善男子。譬如有人干阴闇中远见小儿。即作是念。彼 为是牛为人为鸟耶。久观不已虽见小儿犹不明了。十住菩 萨于己身中见**如来性。**亦复如是不大明了。复次善男子。 譬如有人于夜闇中见画菩萨。即作是念。是菩萨像、自在 天像、大梵天像成染衣耶。是人久观虽复意谓是菩萨像亦 不明了。十住菩萨于己身中见如来性。亦复如是不大明了。 善男子。所有佛性如是其深难得知见。 唯佛能知。非诸声 闻缘觉所及。善男子。智者应作如是分别知**如来性。**迦叶 菩萨白佛言。世尊。佛性如是微细难知。云何肉眼而能得 见。佛告迦叶。善男子。如非想非非想天。亦非二乘所能 得知。随顺契经以信故知。善男子。声闻缘觉信顺如是大 涅槃经。自知己身有如来性亦复如是。善男子。是故应当 精勤修习大涅槃经。善男子。如是佛性, 唯佛能知非诸 声闻缘觉所及。"

是故当知: 此如来性,即是 佛性。即是佛地功德自性。十地菩萨见少分,十地满心成等觉已证首楞严三昧见多分,佛地见满分。

亦如《大般涅槃经》记载:"所谓佛性。非是作法。但为烦恼客尘所覆。若刹利婆罗门毗舍首陀能断除者。即 见佛性成无上道。"

亦如《大方等如来藏经》记载: "我以佛眼观,众 生类如是,烦恼淤泥中,皆有**如来性。**授以金刚慧,捶破 烦恼摸,开发如来藏,如真金显现。"

亦如《菩萨本生鬘论》记载:"瀑流烦恼佛果永断, 十地亲证如来性义,无边寂静远离鬼趣,..."

亦如《大法鼓经》记载: "一切众生**悉有佛性,**无量相好,庄严照明,以彼性故,一切众生得般涅槃。如彼眼翳是可治病,未遇良医,其目常冥;既遇良医,疾得见色。如是,无量烦恼藏翳障如来性,乃至未遇诸佛声闻缘觉,计我、非我、我所为我;若遇诸佛声闻缘觉,乃知真我,

如治病愈, 其目开明。翳者谓诸烦恼, 眼者谓如来性。

如云覆月,月不明净;诸烦恼藏覆**如来性,**性不明净。 若离一切烦恼云覆,如来之性净如满月。

如人穿井,若得干土知水尚远;得湿土泥知水渐近; 若得水者,则为究竟。如是,值遇诸佛声闻缘觉,修习善 行,掘烦恼土,得如来性水。

如瓶中灯焰, 其明不现, 于众生无用; 若坏去瓶, 其 光普照。如是, 诸烦恼瓶覆如来藏灯, 相好庄严则不明净, 于众生无用; 若离一切诸烦恼藏, 彼如来性烦恼永尽, 相 好照明施作佛事, 如破瓶灯众生受用。"

如《大萨遮尼乾子所说经卷》记载:

王言: "大师!如此法身,当依何法作如是观?"

答言: "大王! 当依一切众生烦恼身观, 当依贪欲、 瞋恚、愚痴众生中观, 当依四颠倒见众生中观, 当依 阴. 界. 诸入中观, 当依地狱、畜生、饿鬼乃至阿修罗等 诸身中观。何以故? 此身即是如来藏故。大王当知! 一切 烦恼诸垢藏中, 有如来性湛然满足, 如石中金、如木中火、 如地下水、如乳中酪、如麻中油、如子中牙、如藏中宝、 如摸中像、如孕中胎、如云中日, 是故我言: '烦恼身中 有如来藏。'"

如《佛说大般泥洹经》记载:"我已为一切,世间真实依;法及比丘僧,一切摄受故。声闻辟支佛,皆悉当敬礼;以是诸菩萨,正向大乘道。如是如来性,为不可思议,具三十二相,八十种好故。"

是故当知:如来性,即是佛性,即是佛地功德自性。

在当今(2020年代)台湾教界,有些民间人士把"世界如幻观"叫做:眼见佛性。这是他们的方便说,是三贤位菩萨里 住位菩萨的眼见佛性,内容属于第八识的功能性。第八识有其自身,不同于前七识见闻觉知的功能性。第八识有其自性,随缘运转。这里的佛性,也有知的意思,以显第八识有其特有的了知性,非如瓦石,可以称为第八识的觉性,由本觉性所含摄。

第八识的功能性,甚广甚深,周遍法界,清净本然。 菩萨证知由浅入深,唯佛圆证尽其涯底。

三贤位之住位菩萨眼见佛性(世界如幻观),是从六尘上见,于六尘上见妙真如性。行位菩萨得阳焰观者,可以从七识上见妙真如性。回向位菩萨得因陀罗网现观者,可以从一切法上见妙真如性。是故当知,十回向满心菩萨必

具 住位菩萨之眼见佛性功德,住位菩萨不知不解十回向菩萨眼见佛性之事,乃至少分想象亦难。此是三贤位菩萨随顺佛性(觉性)。三贤位菩萨随顺觉性,皆是总相上见,整体上观。对第八识的功能性有了初步的认知和亲证,此是修学大乘的基础。虽除万法,相不能除,带相观心,见觉为碍,有得无得,不能尽舍。

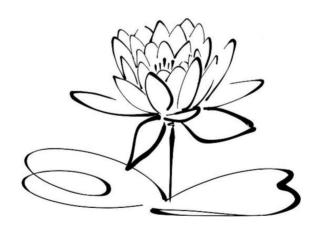
地上菩萨眼见佛性,可以从五根六尘七识细微处见妙 真如性。六地以后可以从业行细微处见妙真如性。八地以 后可以从国土界细微处见妙真如性。此是地上菩萨随顺佛 性(觉性)。地上菩萨随顺佛性,渐深渐广微细难量,我 等不知其实际内容之细节,亦不知其所住之境界,唯能想 象。依《圆觉经》言:"善男子!有照有觉俱名障碍,是 故菩萨常觉不住,照与照者同时寂灭,譬如有人自断其首, 首已断故无能断者;则以碍心自灭诸碍,碍已断灭无灭碍 者。"地上菩萨随顺佛性,可以从种种别相上见,微细处 观,对第八识的功能性有了更多的亲证和胜解。

佛地眼见佛性,一切尽解一切尽见,无上慧观难以想象,所住境界唯佛自知。依《圆觉经》言:"善男子!一切障碍即究竟觉,得念、失念无非解脱,成法、破法皆名涅槃,智慧、愚痴通为般若,菩萨、外道所成就法同是菩

提, 无明、真如无异境界, 诸戒、定、慧及淫、怒、痴俱是梵行, 众生、国土同一法性, 地狱、天宫皆为净土, 有性、无性齐成佛道; 一切烦恼毕竟解脱, 法界海慧照了诸相犹如虚空。此名如来随顺觉性。" 佛地随顺佛性, 成就无碍清净智观, 第一无极湛若虚空, 一切种智照达无生有谛始终, 对第八识的功能性尽知尽见自在运用, 发起佛地三身四智等等无量妙德, 是故此眼见佛性, 与《大般涅槃经》里眼见佛性情况相同, 唯佛圆证。与佛地功德相比, 十地菩萨仍是少分得, 十地满心成等觉已证首楞严三昧多分得, 唯佛一人满分得。

总结:佛性有两个角度的解读。第一个角度,是《大般涅槃经》等经典记载的佛性;此佛性,是如来性,即是佛地功德自性。另一个角度,是第八识自身的功能性,此是当代(2020年代)少数台湾民间人士对佛性的一种解读方式,仅作参考。

专题讨论一篇



三贤位之第七住是否有退转

(般若舟讲堂 2021.3.1)

行者:现在佛教界有个问题讨论的比较激烈,那就是三贤位之第七住是否有退转。(补注:离开僧团清净自修,不是退转。)我们不知如何决择此事。

讲堂: 行者, 三贤位之第七住决定无有退转。

行者:有什么理由可以证明七住位没有退转。

讲堂:有三个方面的理由来证明。第一个方面的理由,直接由圣教量来证明。

《菩萨璎珞本业经》记载: "佛子。若退若进者。十住以前一切凡夫法中发三菩提心。有恒河沙众生。学行佛法信想心中行者。是退分善根。诸善男子。若一劫二劫乃至十劫。修行十信得入十住。是人尔时从初一住至第六住中。若修第六般若波罗蜜,正观现在前。复值诸佛菩萨知识所护故。出到第七住常住不退。自此七住以前名为退分。

佛子。若不退者。入第六般若修行。于空无我 人主者。毕竟无生必入定位。佛子。若不值善知识 者。若一劫二劫乃至十劫。退菩提心。如我初会众 中有八万人退。如净目天子法才王子舍利弗等。欲入第七住。其中值恶因缘故。退入凡夫不善恶中。"

经文里讲的很清楚,七住以前名为退分,所以 七住以前才有退转,七住以后都无有退,所以第七 住名为 不退住。如果有退转,则不能把第七住, 称作 不退住。

- 行者: 有人说,这段经文里面讲到了七住位退转,那就是 经文里面讲的"净目天子、法才王子、舍利弗等八 万人"。
- 讲堂:那是他们没有仔细读经文,经文里面讲的很清楚"净目天子、法才王子、舍利弗等八万人","欲入第七住"。也就是想要入第七住。但是值恶因缘的缘故,他们那八万人,并没有进入第七住。这段经文恰恰是强调了第七住不会退转。所以用了"毕竟无生必入定位"。也强调了善知识的重要性。若要从第六住,进入第七住定位,要有善知识,否则易退菩提心。接着佛陀为了证明善知识的重要性,举了后面"舍利弗等人退转"的例子。

虽然这段经文已经讲的很清楚了,但是有的人 还是犹豫不肯相信,所以我再举另外一部经典来证 明,第六住有退转,第七住没有退转。原文如下。

《十住断结经卷第二》记载:"时舍利弗承佛威神,宣告来会诸菩萨等:听我曩昔在坏器时,或从一住进至五住,还复退堕而在初住,复从初住至五、六住,如是经历六十劫中,竟复不能到不退转,所兴即悔亦不究竟;设当持心如净戒者,所愿必得而不犯俗,以智慧法靡不照明。"

此段经文里,舍利弗尊者讲了他往世行道的经历。此事正是对应了上面《菩萨璎珞本业经》里记载的退转事情。尊者过去多劫之中修行反复,最高到了第六住,没有到第七住。没有到第七住的缘故,退了进,进了退,如是经历了六十劫。

行者: 感恩舍利弗尊者的现身说法。断除了我的疑惑,让 我于此心得明了。

讲堂:其他经典也有明讲七住位不退转的事情。如《优婆 塞戒经》记载:"复有二事。一者观六住人**虽有转** 心犹胜一切声闻缘觉。二者勤心求索无上果故。"

> 此段经文里也明讲了, 六住人有转心, 七住人 没有转心。如果七住位有退转的事情, 经文里面当 然不会讲"六住人虽有转心", 而应该讲"七住人

虽有转心"。应当信受经典,佛菩萨不在身边,经 典就是善知识。

讲堂:第二个方面的理由,就是从修证上分析。三贤位的 七住位菩萨,都是至少有小乘初果的实证。有了解 脱果的实证,就至少断了小乘的异生性。再加上所 发的菩提心,那就会比小乘人更加坚固于圣道。小 乘初果尚且不会退转,何况具有菩提大愿的大乘初 果人。当然是不会退转了,只是每个人的精进度不 同,或许有的人会走的慢点,**但是终究不会**退入 "凡夫不善恶中。"

> 如《仁王经》明确记载:"善男子!习忍以前 行十善菩萨,有退有进,譬如轻毛,随风东西。是 诸菩萨亦复如是,虽以十千劫行十正道,发三菩提 心,乃当入习忍位,亦常学三伏忍法,而不可名字 是不定人。是定人者,入生空位,圣人性故,必不 起五逆、六重、二十八轻。佛法经书作返逆罪,言 非佛说,无有是处。能以一阿僧祇劫,修伏道忍行, 始得入僧伽陀位。"

经文里面讲的很清楚: 是定人者,入生空位。

也就是有了解脱果的实证,至少是初果。生空,就是人空。断了一部分或者全部的人我执,就是入生空位。这样具有"圣人性故",必不作诸重罪。是故当知,第七住不退住,有其内在的本质,并不只是一个口号而已。

讲堂:第三个方面的理由,从心地境界上分析。《华严经》记载:"过去未来及现在,一切诸佛有以无,若法起灭不起灭,若有一相若异相。若一即多多即一,义味寂灭悉平等,远离一异颠倒相,是名菩萨不退住。"菩萨行者第六住熏习般若,正观现前,也就是正知正见现前,有了正确的知见与体会。复由善知识(佛菩萨或者圣教典籍)所护念故,亲证涅槃本际,转依自性涅槃,远离一切颠倒相,于法起灭不执着,一相多相不异想,心行平等超出世间,寂静安住无有退转。何以故无有退转?

无有退转处故,无有退转。 无有可退转人故,无有退转。 无有可退转境界故,无有退转。 无有可退转法故,无有退转。 无有可退转世间故,无有退转。 无有可退转因故,无有退转。 无有可退转果故,无有退转。 无有可退转心故,无有退转。 无有可退转心故,无有退转。

正如《菩萨璎珞本业经》记:"佛子。入无生毕竟空界,心心常行空无相愿故,名不退住。"是故当知,菩萨得过二乘胜转依故,无有退转。

行者:原来经典记载的如此详细,我读经太少的缘故,不能决了。现在心得决定无有疑惑。如经典所记载, 六住位时犹有退转,七住位后无有退转。六住位主 修外门般若度,要熏习足够多的般若正知见,为进 入第七不退住打基础。第六住该如何做,才能进入 第七住。

讲堂: 六住位除了忏悔业障,发菩萨大愿,积累福德等基本功课外,还要做好三件事情,即可随顺于法进入第七住不生枝节。

第一件事情,读诵般若系列经典。比如《小品经》、《文殊师利所说般若波罗蜜经》等,熏习正知见。闻思修力足够故,般若正观现前,具足(第

六住)正心住功德。菩萨于此第六住中应善学十法 (为入第七住打下基础),所谓:学一切法无相,一 切法无性,一切法不可修,一切法无所有,一切法 无真实,一切法如虚空,一切法无自性,一切法如 幻,一切法如梦,一切法如响。是故当知,六住位 菩萨成就了外门第六度般若度,般若正观现前,具 有般若正知见。如契经说:"佛子。成就第六般若 故。名正心住。"

第二件事情,要有二乘解脱初果的实证。

第三件事情,若在六住满心触证涅槃本际(清净真如)后,转依真如,即可证入第七不退住中。 要善于转依,所谓的转依,即是以无所得为方便, 发起一切智智相应作意,安住无所得自觉圣智。内 照涅槃,静观世间,不执取,不贪著,随缘行道。

行者:这么看来,禅宗之开悟明心(注:禅宗入门),应该是第七住不退住(补注:此是就新学菩萨而言,久学菩萨可能七住以上)。若以"般若正观现前"作为开悟明心标准的话,就会有退转的事情发生。

讲堂:是的。"般若正观现前"是有了般若正知见,虽然 在末法时期稀有难得值得赞叹,但是还应该"百尺 竿头,更进一步",方能站稳脚跟不落凡尘。是故行者应当善自护念,不可以得少为足懈怠放逸,也不要妄自菲薄不求圣法。坚持正见常发善愿,护持正法读诵大乘,行者如是必得胜智,生死无忧菩提渐成。

行者:感谢讲堂答疑解惑,我于此事已得明了。

讲堂:讨论结束普愿众生,色身康泰常修正法,

戒行清净禅定具足, 光明慧辩早成佛道。

后 记

学法不易须谨慎,应当依法不依人; 若有所证当检验, 自省己身除慢心: 含心不减障解脱, 噴心若重堕三涂: 慢心障道最为过: 痴心迷恋世间法, 疑心不除多犹豫, 恶见深沉苦无边。 秽土修行虽艰难, 能消往世多劫难: 佛子应当勤自勉, 勿起忧悲苦恼心: 后莫更行造新殃。 随缘消除旧业障, 圣教典籍善知识, 应当勤学多读诵: 不轻未学不忘本, 不怀骄慢干世人: 平等利益无偏袒, 不以圣人以自居: 常观诸法等一味, 性相皆空无所有: 不见诸法与众人。 涅槃心住涅槃城, 如佛教导观诸行, 似有非有镜中形: 幻梦影响水中月, 阳焰变化寻香城; 心净本然法亦然, 顿解渐修事安然: 不落四相不冒进, 稳中求胜证真心。

备注:以此般若舟讲堂所创**《净心铭》**作为后记,与众共勉。

附录:大乘入门修学次第表(供众参考)

第一阶段

- 1. 修净业三福,读诵经典,培养佛法基础正知见。
- 2. 老实念佛, 无事静坐, 培养定力。
- 3. 熟悉四圣谛八正道等解脱道内容,读诵大乘经典。
- 4. 深入观行实证"八忍地",断三缚结。

第二阶段

- 1. 深入大乘第一义谛经典, 培养般若正理正知见。
- 2. 老实念佛, 无事静坐, 坚固定力。
- 3. 熟悉菩萨六度三贤位法义, 佛菩提道内涵与次第。
- 4. 深入观行正解"三德密藏",明心及实证世界如幻观。

第三阶段

- 1. 熟读《唯识三十颂》等, 培养法相唯识正知见。
- 2. 老实念佛, 无事静坐, 起禅定力。
- 3. 了解菩萨修学初地至十地内容, 熟练掌握三相四 句五法等, 解悟乃至透过牢关。
- 4. 深入观行契入"八识二无我",通达十回向位 如 梦忍。
 - 备注: 本修学次第表的重点在三贤位, 地上内容唯做了解。

补 录:部分错误见解曾出现处

第二篇答疑之错误见解 曾出现处:

华严妙智网,《正觉电子报第137期:涅槃》记述:

经文:复次,寂灭忍者,佛与菩萨同依此忍,金刚喻定住下忍位名为菩萨,至于上忍名一切智。观胜义谛,断无明相,是为等觉;一相无相,平等无二,为第十一一切智地。非有非无,湛然清净,无来无去,常住不变,同真际、等法性,无缘大悲常化众生.乘一切智乘来化三界。

语译如下:【复次,寂灭忍的道理是说,诸佛与菩萨众都是同样依止于这个寂灭忍,在这个金刚喻定中而住于**下忍位的人**就称为**等觉、妙觉菩萨**:到达上忍的时候就是成佛了,名为一切智。】

第三篇答疑之错误见解 曾出现处:

台湾正智出版社,《法华经讲义 -- 十九》记述:

为什么称为离衰?有缘故:在此之前,**有情众生没有谁**能遇到佛,十方世界都是如此;再往前,不论怎么推算,都看不到任何一尊佛出现,这真的"够衰"啦!

台湾正智出版社,《法华经讲义 -- 二十》记述:

由于法身无始而有, 故众生界无始而有, 难免有人会因此认

为有一些佛是无始的;但若主张究竟佛是无始的,就会成为'鸡与蛋何者为先'的无解之说,但在佛法中不应该有无解之说。所以,如果所有佛都必须依于前佛而修行才能成佛,**推至最早之时**也是如此。但无始以来早就有本来就已成佛的诸佛,那么就会成为:有人本来就是佛,其他人都必须依于前佛修行才能成佛,这就不是平等法。

第四篇答疑之错误见解 曾出现处

台湾正智出版社,《法华经讲义 -- 十一》记述:

众生一般的想法会说:"化身佛一样也是佛,也可以授记啊!" 为什么不行?因为这牵涉到无量劫以来的一尊佛,叫作 多宝如来 祂的愿力;这也牵涉到应身佛与化身佛之间到底谁会来作授记? 也就是应身佛为何**没授权化身佛**向学人授记的问题。

第五篇答疑之错误见解 曾出现处

台湾正智出版社,《法华经讲义 -- 十九》记述:

假使 释迦如来的分身佛也讲《法华经》,那时谁是成佛的主角?难道祂的分身佛要说祂自己成佛吗? 祂可以这样吗?不行。那如果祂讲《法华》的时候多宝塔不示现,多宝如来不来听闻,

那祂讲的《法华经》**还算是**《法华经》吗? 所有**只要是分身佛** 就不会开讲《法华》,当分身佛示现灭度以后,在 释迦如来座下 亲承如来本尊,而听闻过《妙法莲华经》的菩萨摩诃萨们,就在 那边演说《法华经》, ...

所以《妙法莲华经》祂们(化身佛)是不能讲的,而祂们也 是在本尊佛的主导之下,在本尊佛的作意下,去各世界示现 **八相 成道**的,不是自己有能力决定的。

第六篇答疑之错误见解 曾出现处

台湾正智出版社,《真假开悟》第一章,记述:

再引《大方广佛华严经》卷二十四:「彼有菩萨以胜解力, 为诸众生堪受化者,于彼一切诸世界中,现为如来出兴于世,以 至一切处智。普遍开示如来无量、自在、神力、法身遍往无有差 别,平等普入一切法界;如来藏身不生不灭,善巧方便普现世间。 证法实性超一切故,得不退转无碍力故,生于如来无障碍见广大 威德种性中故。」

有的天界菩萨,**明心之后,进修了一些**别相智,以他明心后 胜解阿赖耶识的慧力,观察某些世界的众生可以被教化,他就在 那一些世界里面,显现如来的八相成道,以因地之身而示现如来 的八相成道,这是天界菩萨证悟之后,所有的异熟果。显现如来 出现于世,乃至证得一切处智,在那一些世界里面,普遍的为众 生开示如来的自性身「无量、自在、有种种的神力」,...

第七篇答疑之错误见解 曾出现处

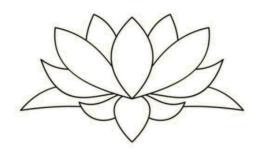
台湾正智出版社, 《法华经讲义 -- 二十三》记述:

诸位回忆一下我们本师 世尊降魔之后是怎么成佛的?...降魔完成之后,祂以手按地,示现了祂的清净佛土-----常寂光净土,所以大圆镜智出现了,这时就是祂的"观世音菩萨(第八识)"为祂演说了一半的法。这就好像前面讲的"大通智胜佛,十劫坐道场",可是"佛法不现前"的时节。为什么不现前呢? 因为空有"大圆镜智"却没有"成所作智",这是古往今来多少大师们所不懂的道理。

第九篇答疑之错误见解 曾出现处

台湾正智出版社,《法华经讲义 -- 二十》记述:

并不是成佛以后就不在人间接受生老病死苦,而是成佛以后还要继续到人间来受生老病死苦,并且是一个星球又一个星球不断地去示现成佛的八相成道,要永远受苦不断。那么有的人会问:"那我受这个痛苦,要受到什么时候?"我告诉你,很简单:"受持到众生度尽。"可是我要告诉你:"众生度不尽的。"





www. brzhou. com